

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
**«Московский педагогический государственный**  
**университет»**  
академик РАО, доктор географических наук,  
профессор В.П. Дронов  
«марта 2023 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Московский  
педагогический государственный университет» о диссертации Айвазян  
Екатерины Борисовны «Культурно-исторический подход к исследованию  
психического развития слепых детей раннего возраста», представленную на  
соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности  
5.3.8. – Коррекционная психология и дефектология

Москва, 2023

**Актуальность темы работы.** Одной из важнейших задач специальной  
психологии на современном этапе является теоретическое и методологическое  
обеспечение практики ранней комплексной психолого-педагогической  
помощи различным категориям детей с ограниченными возможностями  
здравья (ОВЗ). Особую актуальность эта задача приобретает применительно  
к категории детей с тяжелыми нарушениями зрения, поскольку эта категория  
является наименее изученной, а психолого-педагогическая работа с ней –  
недостаточно научно обоснованной и методически обеспеченной. Для  
разработки методов и программ ранней помощи детям с тяжелыми  
нарушениями зрения необходимым является понимание закономерностей  
психического дизонтогенеза при слепоте. Эту задачу в настоящее время нельзя  
считать решенной, поскольку имеется дефицит системных исследований  
раннего развития слепых детей, имеющиеся эмпирические данные получены  
достаточно давно, на небольших и не однородных по зрительному статусу  
выборках, касаются локальных аспектов психического развития, осмыслены в  
терминах и на основе теоретических построений различных психологических  
концепций.

В данном контексте исследование Е.Б. Айвазян и его результаты  
представляются высоко актуальными, поскольку оно представляет собой  
теоретическую реконструкцию хода психического развития слепого ребенка,  
выполненную на основе методологии отечественной школы специальной  
психологии и подкрепленную обширными эмпирическими данными  
(материалами обследования 64 слепых детей младенческого и раннего  
возраста без дополнительных нарушений).

**Научная новизна исследования.** Исследование Е.Б. Айвазян представляет собой первую в тифлопсихологии системную попытку реконструкции хода психического развития слепого ребенка в первые три года жизни, выполненную на основе культурно-исторической теории развития психики человека. В основу реконструкции положено традиционное для отечественной концепции возрастной периодизации психического развития ребенка понятие «ведущей деятельности». Это позволило составить «базовую формулу развития» - описание логики психического развития ребенка в первые годы жизни с выделением в ней четырех последовательных этапов. Смена этапов задана качественными преобразованиями в контексте овладения ведущими деятельностями младенческого и раннего возраста - общения и предметной деятельности; часть феноменов, составляющих содержание этапов, выделены на основе детального анализа эмпирических исследований раннего развития, а часть представляет собой результаты собственного эмпирического исследования. К таким новым феноменам, составляющим содержание выделенных этапов, относится впервые описанная ситуативно-познавательная форма общения, представляющая собой переходный этап между ситуативно-личностной и ситуативно-деловой формами, а также феномены, характеризующие появление ситуативно-делового общения при слепоте.

Помимо логики развития ведущей деятельности реконструкция хода психического развития в младенческом и раннем возрасте включает выделение ряда условий, при которых развитие ведущей деятельности слепого ребенка может проходить в соответствии с общей логикой онтогенеза: к ним относятся последовательное овладение всеми формами общения (включая длительный опыт ситуативно-познавательного общения), а также реализация близким взрослым конкретных коммуникативных и транслирующих действий, передающих ребенку техники и смыслы коммуникативных и предметно-практических действий, соответствующих каждому этапу развития ведущей деятельности. Таким образом, в работе конкретизируется основная идея культурно-исторической теории о развитии как присвоении культурного опыта и посреднической роли взрослого в развитии высших психических функций.

«Базовая формула развития», описывающая логику развития ведущей деятельности, позволила реконструировать варианты отклонений, теоретический перечень которых нашел подтверждение в результатах эмпирического исследования. Каждый вариант отклонения от логики онтогенеза при слепоте может быть понят как невозможность прохождения соответствующего этапа развития из-за дефицита необходимых условий. Соответственно, в работе выделены критические точки развития, в которых возрастает риск отклонения от логики онтогенеза, и намечены условия, необходимые для прохождения этапа. Эти результаты, будучи перенесенными в практику психолого-педагогической работы, позволяют диагностировать проектировать содержание профилактической и коррекционной работы в

индивидуальном случае в соответствии с имеющимися у слепого ребенка достижениями и актуальными задачами его развития.

**Теоретическая значимость исследования.** Реконструкция хода психического развития ребенка в первые годы жизни и описание механизмов отклонения от логики онтогенеза при слепоте позволили пересмотреть сам предмет тифлопсихологического исследования, если оно осуществляется в парадигме культурно-исторического подхода. В отличие от традиционного тифлопсихологического исследования, сфокусированного на исследовании особенностей развития отдельных психических процессов и функций при слепоте, культурно-историческая тифлопсихология в изучении слепых детей направлена на изучение закономерностей освоения ведущей деятельности и становления возрастных психологических новообразований на каждом возрастном этапе; фокусом исследования развития слепого ребенка в работе определяется выделение на каждом возрастном этапе тех критических точек, в которых натуральное развитие приобретает культурную форму и возникает риск отклонения от логики психического онтогенеза.

Проделанная работа позволяет интегрировать в тифлопсихологию идею Л.С. Выготского о «социальном вывихе» как основном механизме формирования вторичных нарушений в развитии. Теоретически обосновывается и эмпирически доказывается, что отклонения от логики онтогенеза в развитии слепого ребенка возникают тогда, когда трудности овладения новыми формами общения блокируют расширение содержания культурного опыта, который ему предстоит присвоить. В частности, идея «социального вывиха» конкретизируется в пошаговом описании значения каждого достижения в коммуникативном развитии ребенка для формирования мотивационно-смысловой и операциональной сторон его предметной деятельности. Эти описания конкретных механизмов влияния коммуникативного развития на становление отдельных действий с предметом вносят вклад в понимание общих закономерностей раннего онтогенеза, в частности, в понимание механизмов смены ведущей деятельности в младенческом и раннем возрасте.

Значимым теоретическим вкладом автора в исследование раннего психического развития является расширение классического понимания общения как необходимой предпосылки развития предметной деятельности до понимания становления ведущей деятельности как системного процесса, в котором каждый шаг в развитии общения создает основу для нового шага в развитии предметной деятельности.

Описание новой - ситуативно-познавательной формы общения вносят вклад в разработку идей научной школы М.И. Лисиной о развитии общения как последовательном овладении разными формами общения.

Введенное в работе понятие «транслирующие действия взрослого» развиваются идеи Л. С. Выготского о посреднической роли взрослого в развитии высших психических функций.

**Практическая значимость.** Проделанная в диссертации теоретическая работа имеет большой прикладной потенциал, поскольку создает научную

основу для создания технологий психолого-педагогической работы по профилактике и преодолению вторичных нарушений в психическом развитии слепого ребенка:

- «базовая формула развития», описывающая логику развития ведущей деятельности, и варианты индивидуальных формул развития, описывающие возможные отклонения от логики онтогенеза при слепоте, являются основой для создания диагностического инструментария;

- выделенные варианты отклонения от логики онтогенеза при слепоте обеспечивают понимание перечня условий, необходимых для оптимизации развития, и позволяют ставить задачи психолого-педагогической работы;

- выделенные в работе критические точки развития, в которых возрастает риск отклонения от логики онтогенеза, позволяют разрабатывать превентивные психолого-педагогические мероприятия;

- обозначенные в работе коммуникативные и транслирующие действия взрослого, являющиеся условиями, необходимыми для освоения слепым ребенком каждого этапа становления ведущей деятельности, позволяют проектировать конкретное содержание психолого-педагогической работы с семьей.

**Результаты исследования могут использоваться** в образовательном процессе подготовки бакалавров, магистров и аспирантов, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки специальных психологов, учителей-дефектологов и других специалистов, работающих с детьми с ОВЗ в системе ранней помощи. Результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы дальнейших научных разработок по проблематике психического развития при слепоте в первые годы жизни ребенка.

**Степень достоверности и обоснованности результатов и выводов**, представленных в диссертации Е.Б. Айвазян, определяются последовательной приверженностью методологии отечественной общей, возрастной и специальной психологии, базирующейся на культурно-исторической теории Л.С. Выготского; тщательным анализом теоретических аспектов проблемы психического развития при слепоте и результатов эмпирических исследований, выполненных в различных школах; планомерностью теоретической реконструкции закономерностей психического развития слепого ребенка и последующей проверкой теоретических выкладок материалами эмпирического исследования; корректным формированием выборки для эмпирического исследования; использованием методического инструментария, качественного и количественного анализа, релевантных содержанию исследовательских задач. Представленные автором данные корректно интерпретированы, выводы содержательны и обоснованы.

Основные идеи диссертационного исследования обсуждены на многочисленных научно-практических конференциях различных уровней.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в 33 публикациях автора, среди которых 13 научных статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, в

том числе 2 статьи в публикациях международной базы данных индексов научного цитирования Scopus; 2 монографии, 1 методическое пособие, 1 учебное пособие, 2 главы в учебных пособиях; 3 зарегистрированных базы данных.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации и раскрывает ее основное содержание.

Оформление текста диссертационной работы и автореферата соответствует установленным требованиям.

Однако диссертация Е.Б. Айвазян не лишена недочетов, которые требуют уточнения и разъяснения.

1. В работе автором подвергнуты тщательному анализу исследования большого числа отечественных и зарубежных авторов. Однако в стороне от внимания соискателя публикации доктора психологических наук, Л.И. Плаксиной, о детях дошкольного возраста с нарушениями зрения, а также учебные пособия и монографии доктора психологических наук, В.В. Ткачевой, позволяющие рассмотреть аспекты психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии, включая и семьи детей с нарушениями зрения.

2. В выводах по Главе I автор пишет: «Психология раннего развития слепого ребенка может быть выстроена на теоретическом и методологическом фундаменте отечественной научной школы дефектологии — на основе культурно-исторической теории развития психики человека, в которой сформулированы представления о закономерностях как нормального, так и аномального онтогенеза. В ее теоретические основания могут быть интегрированы основные идеи культурно-исторической дефектологии». Возникает вопрос: «А на современном этапе развития дефектологии, тифлопсихологии теоретические положения культурно-исторической теории развития ребенка еще не интегрированы?». Кроме того, в исследовании преобладает одна методологическая концепция. Хотелось бы, чтобы соискатель рассмотрел и другие подходы и концепции, обосновал свой выбор.

3. В диссертационной работе подробно охарактеризована «базовая формула развития», но, к сожалению, не показано, где или в каких организациях может применяться и как она внедряется (используется) в практику (е) работы специалистов (родителей), занимающихся с и воспитывающих слепых детей раннего возраста.

4. Представляя эмпирическое исследование, автор не посчитал важным дать описание методического инструментария (например, Протокол наблюдения за слепыми детьми и их матерями). Соискатель указывает, что он разрабатывался с 2005 года, апробировался на разных категориях детей с ОВЗ и подробно описан в публикации «Исследование общения взрослого и ребенка первых лет жизни с ограниченными возможностями здоровья: методический инструментарий», однако в самом диссертационном исследовании он не представлен.

5. Вызывает сожаление отсутствие статистической обработки эмпирических материалов исследования, практически не представлен анализ количественной стороны обработки результатов.

6. Сомнительно выглядит в работе сопоставление детей с нарушениями зрения, входящими в экспериментальную группу («ретинопатия недоношенных V степени») и детей, не имеющих отклонений в психическом развитии (контрольная группа) (С.12 автореферата и С.21 диссертации), поскольку вряд ли наличие или отсутствие «отклонений в психическом развитии» можно определить у «детей в возрасте от 10 дней» (С.18 автореферата и С.55 диссертации). Здесь же встает вопрос о том, как разграничивались новорожденные с нормальным интеллектом и нарушениями интеллектуального развития? Ретинопатия V степени – тяжелое заболевание, а вкупе с малым весом родившихся и другими признаками наводит на мысли, что у рассматриваемых категорий детей могли быть не только нарушения зрения.

7. Предлагаем автору более подробно раскрыть в работе возможности использования результатов исследования в коррекционно-практической деятельности, в том числе возможность применения результатов исследования другими специалистами, работающими с данной категорией детей.

Высказанные замечания не снижают научной ценности проведенного диссертационного исследования и не ставят под сомнение полученный результат и общие выводы диссертации. Тема диссертации раскрыта, сформулированные исследовательские задачи реализованы. Публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации. Автореферат соответствует тексту диссертации.

**Заключение.** Все изложенное выше позволяет констатировать, что диссертационное исследование Е.Б. Айвазян «Культурно-исторический подход к исследованию психического развития слепых детей раннего возраста» представляет собой завершенное самостоятельное исследование, в котором разработано научное обоснование для дальнейших исследований и практических разработок актуальной для теории специальной психологии и практики ранней помощи проблемы понимания закономерностей психического развития при слепоте в первые годы жизни ребенка.

По своей актуальности, научной и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 26.09.2022, п.п.9-11;13,14), а ее автор, Екатерина Борисовна Айвазян, заслуживает присуждения ей искомой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.8. – Коррекционная психология и дефектология.

Отзыв составлен Плаксиной Любовью Ивановной - доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры олигофренопедагогики и клинических основ дефектологии дефектологического факультета Института детства.

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедры тифлопедагогики и кафедры олигофренопедагогики и клинических основ дефектологии дефектологического факультета Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» «20» февраля 2023 года, протокол № 6.

Плаксина Любовь Ивановна,  
доктор психологических наук  
(19.00.10 – Коррекционная психология),  
профессор, федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский  
педагогический государственный университет»,  
Институт детства,  
кафедра олигофренопедагогики и клинических основ дефектологии,  
профессор



Никандрова Татьяна Сергеевна,  
кандидат педагогических наук  
(13.00.03 – Коррекционная педагогика  
(сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)),  
доцент, федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский  
педагогический государственный университет»,  
Институт детства,  
кафедра олигофренопедагогики и клинических основ дефектологии,  
заведующий кафедрой



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»

Адрес: г. Москва, ул. М. Пироговская, д.1, стр.1

Телефон: +7 (499) 245-03-10

Адрес электронной почты: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Адрес электронной почты кафедры олигофренопедагогики  
и клинических основ дефектологии: [oligo@mpgu.su](mailto:oligo@mpgu.su)

Адрес официального сайта сети Интернет: <http://mpgu.su/>



Подпись *Л.А. Кузнецова* *Г.Р. Никандрова*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник Управления развития  
кадрового потенциала

 Н.А. Кузнецова

