

ОТЗЫВ

официального оппонента Феоктистовой Светланы Васильевны,
доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры
специального дефектологического образования Гуманитарного института
Автономной некоммерческой организации высшего
образования «Российский новый университет»
на диссертацию **Айвазян Екатерины Борисовны**
«Культурно-исторический подход к исследованию психического
развития слепых детей раннего возраста»,
представленную на соискание ученой степени доктора
психологических наук по специальности 5.3.8. – Коррекционная психология
и дефектология.

Актуальность представленного исследования обусловлена современной ориентацией отечественной психолого-педагогической практики в рамках системы специального образования на задачи интегрированного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Этот фокус реализуется в работе обращением, во-первых, к наименее изученной категории детей – слепым детям; во-вторых, к самым ранним этапам психического онтогенеза, определяющим перспективы психического развития и интеграции ребенка в социум; в-третьих, к теоретико-методологическим основам отечественной школы специальной психологии. Пересечение этих трех направлений определяет замысел исследования – изучение, выявление и описание закономерностей раннего психического дизонтогенеза при слепоте с позиций культурно-исторического подхода к развитию психики человека, что заведомо фокусирует исследовательский интерес на социальных и культурных детерминантах развития, на развитии целостной личности ребенка и его способов взаимодействия с миром.

Соответственно, **научная новизна исследования** заключается в первую очередь в выборе его предмета: им стали не отдельные аспекты или ограничения психического развития при слепоте, а возможности и социальные условия реализации при слепоте логики целостного психического онтогенеза, изученной и описанной в культурно-исторической возрастной психологии. Этот ракурс открывает новое направление в тифлопсихологии, поскольку

определяет новое содержание научного поиска, включающего такие вопросы, как феноменология освоения слепыми детьми ведущей деятельности каждого возраста и становления возрастных новообразований, социальные детерминанты психического развития при слепоте, многообразие механизмов передачи культурного опыта от взрослого к ребенку в обход зрения и т.д.

Реализация нового исследовательского захода обеспечила и **новизну результатов**. В работе впервые выделены этапы развития ведущей деятельности в младенческом и раннем возрасте, подразумевающие ряд задач развития, решение которых означает не только овладение новыми «техническими» умениями (например, новыми коммуникативными средствами или новыми способами действий с предметами), но и изменения в мотивационно-потребностной сфере – появление новых мотивов и их переподчинение, то есть трансформацию всей личности ребенка. Этот ракурс – изучение развития личности слепого ребенка в младенческом и раннем возрасте является новым для отечественной тифлопсихологии. В работе впервые показано значение освоения новых форм общения для психического развития ребенка, в частности, для смены ведущей деятельности, определяющей его логику. Впервые развитие предметной деятельности ребенка изучено во взаимосвязи с конкретными – «транслирующими» действиями близкого взрослого, с помощью которых взрослый постепенно формирует интерес ребенка к миру культурных предметов и человеческих действий с ними, передает ребенку смыслы и способы действий с предметами. Раскрытие содержания транслирующих действий взрослого значительно расширяет представления коррекционной педагогики и специальной психологии о социальных условиях предупреждения трудностей в психическом развитии слепого ребенка в раннем возрасте. Введенное понятие «транслирующие» действия развивает и конкретизирует идеи Л. С. Выготского о посреднической роли взрослого в психическом развитии ребенка.

Представляется важным дать положительную оценку представленной в работе аналитической презентации результатов зарубежных исследований: критически разбираются реализованные попытки периодизации раннего психического развития при слепоте, сопоставляются феномены, выделенные в

эмпирических работах в качестве значимых индикаторов развития, на основе анализа ряда исследований реконструирован ход становления акта хватания при слепоте. Часть публикаций никогда прежде не была описана и проанализирована в русскоязычных тифлопсихологических работах.

Теоретическая значимость исследования состоит в применении ключевых идей культурно-исторической теории Л. С. Выготского к разработке таких фундаментальных вопросов специальной психологии, как общие с нормой и специфические закономерности возрастного развития слепого ребенка; механизмы формирования вторичных отклонений в психическом развитии при слепоте; соотношение натурального и культурного развития при слепоте; роль взрослого в психическом развитии слепого ребенка.

Предложенные в работе теоретические инструменты «базовая формула развития», «индивидуальная формула развития», понятие «транслирующие действия взрослого» перспективны как для изучения общих закономерностей раннего онтогенеза, так и для развития ведущей деятельности детей с ОВЗ разных категорий, проектирования сравнительных констатирующих, формирующих, лонгитюдных и других исследований психического онтогенеза; для выделения вариантов и создания типологии психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в создании теоретических оснований для разработки диагностического инструментария психолого-педагогического обследования, а также технологий психолого-педагогической работы, направленной на предотвращение и/или преодоление вторичных нарушений психического развития у слепых детей. Результаты исследования могут быть использованы при разработке основных образовательных программ высшего образования, в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации психологов и тифлопедагогов, работающих в условиях инклюзивного и специального образования.

Структура диссертации обусловлена логикой разворачивания исследования и включает введение, четыре главы, заключение, список литературы (содержащий 321 наименование, из которых 71 – на иностранных

языках). Общий объем рукописи составляет 284 страницы, текст иллюстрирован 14 таблицами и 11 рисунками.

Работу отличает четкость и ясная логика изложения, научный стиль, стилистическая грамотность, обоснованность промежуточных и итоговых выводов.

Во введении обозначается проблема исследования – недостаточность теоретических основ для методического обеспечения ранней помощи слепому ребенку и его семье. Актуальность проблемы обосновывается дефицитом современных эмпирических исследований, а также недостаточностью теоретико-методологического осмысления имеющихся эмпирических данных. В связи с этим формулируются цель, задачи, гипотезы исследования; представляются положения, выносимые на защиту, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения о достоверности и апробации материалов диссертации.

В первой главе «Культурно-исторический подход как методологическая основа исследования психического развития слепого ребенка» анализируются методологические и теоретические основы отечественных исследований раннего развития слепых детей. Автором подчеркивается необходимость последовательного применения постулатов культурно-исторической теории развития психики человека для тифлопсихологического исследования, формулируются перспективы использования идей Л. С. Выготского в качестве научно-методологической основы тифлопсихологии раннего возраста применительно к слепым детям, определяется логика исследования.

Во второй главе «Реконструкция логики онтогенеза общения у слепых детей в младенческом и раннем возрасте» дан анализ исследований раннего коммуникативного развития детей в отечественной и зарубежной тифлопсихологии; представлены данные эксперимента, направленного на изучение развития общения в младенческом и раннем возрасте при слепоте, в том числе приводится описание эмпирически выявленной формы ситуативно-познавательного общения; конструируется и экспериментально проверяется шкала онтогенеза развития общения с определением сроков перехода от шага к шагу.

В третьей главе «Реконструкция логики развития предметной деятельности у слепых детей в младенческом и раннем возрасте» значительное внимание уделяется анализу отечественной традиции изучения развития предметной деятельности как ведущей деятельности раннего возраста, результатам соотносимых по тематике западных тифлопсихологических исследований, реконструируется и экспериментально проверяется шкала онтогенеза развития действий с предметами, так же с определением сроков перехода от шага к шагу.

В четвёртой главе «Разработка культурно-исторического подхода применительно к исследованию психического развития слепых детей младенческого и раннего возраста» формулируются теоретические основания культурно-исторического подхода к изучению раннего онтогенеза при слепоте: обосновывается исследование становления общения и предметной деятельности как системного процесса развития ведущей деятельности, описывается «базовая формула развития» как инструмент описания общей логики развития и шкалы, позволяющей описывать индивидуальное развитие; приводится теоретическая реконструкция хода раннего развития слепого ребенка с выделением необходимых условий и эмпирической проверкой ее эвристичности; определяются перспективы исследования развития слепых детей в русле культурно-исторического подхода.

В заключении формулируются выводы осуществленного диссертантом теоретического и экспериментального исследования, в которых раскрываются и конкретизируются основные положения, вынесенные на защиту.

Положительно оценивая в целом диссертационное исследование Е. Б. Айвазян, следует высказать некоторые замечания и сформулировать некоторые вопросы, не снижающие значимости полученных автором теоретических и практических результатов:

1. В работе формулируется положение о наличии в онтогенезе слепого ребенка критических точек, в которых возрастает риск отклонения от логики психического онтогенеза, однако остается не раскрытым, как соотносятся выделенные критические точки с такими традиционными психологическими категориями, как сензитивные периоды в развитии психических функций, а также критические периоды возрастного развития.

2. При проектировании эмпирического исследования автор выбирает в качестве контрольной группы детей, не имеющих отклонений в психическом развитии и родившихся в срок, тогда как все дети экспериментальной группы имели диагноз ретинопатия недоношенных и средний гестационный возраст 30 недель. В работе не хватает обоснования того, почему в качестве контрольной группы или группы сравнения не были взяты недоношенные дети без нарушений зрения.

3. В работе представлены результаты анализа зарубежных исследований коммуникативного и моторного развития слепых детей соответствующего возраста, перечислены феномены, сроки и условия их появления, выделенные западными исследователями. По какой причине эти результаты не могут быть использованы в качестве показателей психического развития слепого ребенка и основы для шкалы оценки детского развития?

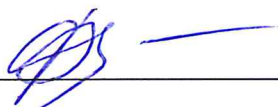
4. Являются ли коммуникативные и транслирующие действия взрослого необходимым условием развития ведущей деятельности у детей при различных нарушениях или без таковых? В работе представлено описание последовательности необходимых коммуникативных и транслирующих действий взрослого со слепым ребенком, но отсутствует анализ действий взрослого с ребенком без нарушений, что затрудняет понимание специфики этих действий взрослого, задаваемых слепотой.

Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Заключение. Выбор методологической платформы и четкая опора на нее на всех этапах исследования (формулирования гипотез, постановки задач, оценки результатов опубликованных исследований, анализа собственных эмпирических результатов, теоретической реконструкции закономерностей развития, формулирования выводов и положений, выносимых на защиту), обеспечивают целостность исследования, ясность и четкость в его презентации в тексте. Выводы и положения, вынесенные диссертантом на защиту, имеют четкую соотнесенность с целью, гипотезами и задачами исследования, в ходе аналитической, теоретической и экспериментальной работы они получили научное обоснование и эмпирическое подтверждение.

Представленное диссертационное исследование Айвазян Е.Б. является завершенной самостоятельной исследовательской работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, а ее автор Айвазян Екатерина Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.8 – Коррекционная психология и дефектология.

Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры специального
дефектологического образования
Гуманитарного института Автономной
некоммерческой организации высшего
образования «Российский новый университет»



Феоктистова Светлана Васильевна

Контактная информация:
105005, г. Москва, ул. Радио, д.22
Тел. +7 495 925 03 85
E-mail: psychology@rosnou.ru



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
АНО ВО «Российский новый университет»
Начальник отдела кадров
Бехтина В.В.

Феоктистовой С.В.
24.02.2023