

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры психологии  
им. В.П. Зинченко факультета социальных и гуманитарных наук ГБОУ ВО  
Московской области «Университет «Дубна»

**Венгера Александра Леонидовича**

на диссертацию **Калмыковой Наталии Юрьевны «Психодиагностическая  
дифференциация вариантов развития дошкольников с расстройствами  
аутистического спектра»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 5.3.8 – Коррекционная психология и дефектология

*Актуальность.* В последние годы неуклонно растет число детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). Вместе с тем, методы объективной верификации этих расстройств в настоящее время недостаточно разработаны. Имеется явный дефицит методов, позволяющих дифференцировать разные варианты аутистических расстройств. Исследование, проведенное Н.Ю. Калмыковой, восполняет указанные дефициты. Этим определяется его безусловная актуальность. Следует отметить, что потребность в подобном исследовании назрела уже давно, что отмечается многими специалистами, занимающимися проблемами детей с РАС.

*Научная новизна исследования* определяется тем, что оно впервые решило проблему дифференцированной оценки вариантов РАС, позволило сформулировать и воплотить в конкретной диагностической методике четкие критерии оценки различных уровней аффективной регуляции. Впервые предложен инструмент, дающий возможность выявить доминирование того или иного уровня, отличить его функционирование при нормативном развитии от патологических вариантов, наблюдаемых при РАС. Впервые разработана методика, с помощью которой удастся эффективно определять психологические особенности аутичных детей, несмотря на свойственные этому расстройству сложности установления контакта и принятия ребенком задач, которые ставит проверяющий.

*Теоретическая значимость* состоит в экспериментальном подтверждении концепции О.С. Никольской о том, что специфической характеристикой РАС является патологическое доминирование одного из уровней аффективной организации поведения. В рецензируемом исследовании убедительно показано, что, как и следует из этой концепции, различные варианты РАС могут быть классифицированы на основе выделения того, какой именно из уровней аффективной организации поведения доминирует у данного ребенка. Полученные данные позволяют оценивать особенности эмоциональной регуляции не только у детей с РАС, но и при некоторых других вариантах психического развития, что имеет значение как для коррекционной психологии, так и для смежных областей: медицинской психологии и психологии развития.

*Практическая значимость* исследования определяется тем, что в нем предложен новый диагностический инструментарий, обеспечивающий дифференцированную диагностику детей с РАС. Это, в свою очередь, служит основанием для выделения основных задач и направлений коррекционной работы с ребенком, а также для выбора соответствующих форм и методов работы. Разработанная автором система диагностики позволяет более обоснованно ставить диагноз РАС, отслеживать динамику психического развития аутичного ребенка и оценивать степень эффективности проводимой с ним коррекционной работы.

**Во введении** обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определяются его объект и предмет; формулируются гипотеза, цель и задачи. Указываются положения, выносимые на защиту, характеризуются методы исследования.

**В первой главе** «Направления и методы диагностики при расстройствах аутистического спектра» проанализированы имеющиеся на сегодняшний день

методы диагностики РАС. Показано, что эти методы обеспечивают выявление различных психологических особенностей аутичных детей, однако не позволяют определить конкретный типологический вариант детского аутизма. Проведенный автором анализ служит обоснованием необходимости данного исследования и очерчивает его проблематику. Приведенный детальный обзор как отечественной, так и зарубежной литературы придает этой главе и самостоятельную ценность, позволяя использовать ее в качестве справочника по методам диагностики РАС. В качестве достоинства теоретического анализа проблемы нужно отметить также широкий охват методов, относящихся не только к психолого-педагогической диагностике, но и к медицине, нейробиологии, генетике.

**Во второй главе** «Разработка диагностики психоэмоционального развития дошкольников с РАС» приводится подробная характеристика разработанного автором диагностического метода. Выделены семь шкал, по которым проводится оценка:

- А – Особенности самостоятельной игры;
- В – Особенности совместной игры;
- С – Коммуникация;
- Д – Эмоциональные проявления;
- Е – Проявление аффективных проблем в поведении ребенка;
- Ф – Особенности моторики;
- Г – Особенности речи.

В соответствии с теоретическим конструктом, заданным концепцией О.С. Никольской, в рамках каждой из шкал выделены варианты поведения, соответствующие одному из уровней аффективной регуляции. Соответствующие этим уровням паттерны поведения четко описаны и им приписаны условные баллы, качественно характеризующие тот или иной тип регуляции. Описана процедура обследования, приведены образцы протоколов.

В третьей главе «Апробация диагностики психоэмоционального развития дошкольников с РАС. Выявление типологических вариантов детского аутизма» описано эмпирическое исследование, в ходе которого разработанная диагностическая методика была применена к трем группам детей:

- 132 ребенка с диагнозом РАС, поставленным детским психиатром (101 мальчик и 31 девочка);
- 93 ребенка с подозрением на РАС, вызванным трудностями в поведении и общении, не прошедшие ранее специальной диагностики и не имеющие медицинского диагноза (71 мальчик и 22 девочки);
- 131 ребенок (68 мальчиков и 63 девочки) с нормотипичным развитием – контрольная группа.

Столь большой объем исследованной выборки обеспечивает достоверность полученных результатов. Преобладание мальчиков в целевых группах (дети с подтвержденным диагнозом РАС и дети с нарушениями поведения и общения, но без подтвержденного диагноза) связано с тем, что аутистические расстройства у мальчиков встречаются значительно чаще чем у девочек.

Особую ценность полученным эмпирическим данным придает их независимость от субъективных оценок исследователя: обследования проводились не самим автором, а 41 специалистом, прошедшим соответствующее обучение.

Результаты пробации методики подтвердили ее валидность: у всех детей с подтвержденным диагнозом РАС выявилось патологическое доминирование того или иного уровня аффективной регуляции поведения, тогда как в контрольной группе доминирование одного из уровней (четвертого – наиболее высокого) обнаружилось лишь у 11% детей. Вместе с тем, и в этих 11% случаев данные обследования не соответствовали критериям аутистического расстройства и, следовательно, не могли бы привести к ошибочной постановке

диагноза. Такими критериями стали показатели по центральным для РАС шкалам «Коммуникация» и «Эмоциональные проявления». При аутистическом расстройстве показатели по обеим этим шкалам соответствуют оценкам от «1» до «4», тогда как у нормотипичных детей с доминированием четвертого уровня хотя бы по одной из этих шкал была оценка «5», соответствующая нормативному развитию.

В группе с нарушениями поведения и коммуникации, но без медицинского диагноза, более чем у 2/3 детей (71%) с помощью предложенной автором методики было выдвинуто предположение о возможном расстройстве аутистического спектра. Впоследствии у 19 из них диагноз РАС был подтвержден детским психиатром. Остальные дети не проходили рекомендованного им психиатрического обследования.

Таким образом, эмпирическое исследование полностью подтвердило выдвинутые автором гипотезы и позволило верифицировать теоретические положения О.С. Никольской о патологическом доминировании того или иного уровня аффективной регуляции поведения как основании для выделения разных вариантов аутистических расстройств.

В *заключении* диссертации подведены общие итоги исследования и сделаны выводы, а также представлены перспективы дальнейшего исследования.

Оценивая диссертацию Н.Ю. Калмыковой в целом, хочется отметить, что по содержанию она выходит за рамки одной лишь коррекционной психологии и вносит существенный вклад также в медицинскую психологию и психологию развития. Разработанные автором принципы дифференциации и диагностики вариантов аутистического развития заполняют теоретическую нишу, до сих пор не привлекавшую должного внимания исследователей. Эта работа как нельзя более современна, она соответствует сегодняшним тенденциям развития коррекционной психологии.

Безусловным достоинством работы является ее строгая методологическая выстроенность. Классические положения культурно-исторической теории, разработанной Л.С. Выготским и его последователями, нашли в настоящей диссертации конкретное воплощение, что обеспечило успех как теоретического анализа проблемы, так и эмпирического исследования, убедительно подтвердившего выдвинутые гипотезы. Диагностическая методика отличается последовательно выстроенной логикой и удобна в практическом применении.

Диссертация написана хорошим литературным языком, легко читается.

Вместе с тем, по работе могут быть сделаны некоторые замечания.

1. Теоретическая глава выиграла бы, если бы в ней было проведено более детальное сопоставление вариантов аутистического развития с общими закономерностями нормативного психического развития ребенка.
2. Представляется, что было бы полезно более детально обосновать критерии, доказывающие, что доминирование того или иного уровня психической регуляции является патологическим, а не просто специфическим вариантом нормы (тем более, что в отдельных случаях такое доминирование встречается и при нормативном развитии).
3. Хотелось бы иметь возможность более детально ознакомиться с характером обучения, проводившегося со специалистами, осуществлявшими обследование детей

Несмотря на сделанные замечания, работа Н.Ю. Калмыковой представляет собой значительное самостоятельное исследование. В нем убедительно отражена концепция вариантов развития дошкольников с расстройствами аутистического спектра, представлены принципы и методы его диагностики.

Исследование Н.Ю. Калмыковой вносит существенный вклад в коррекционную психологию. Основные положения диссертации и автореферата достаточно полно отражены в девяти публикациях автора и свидетельстве на регистрацию базы данных. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Наталии Юрьевны Калмыковой «Психодиагностическая дифференциация вариантов развития дошкольников с расстройствами аутистического спектра» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, соответствующее критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 26.09.2022), а её автор достоин присуждения искомой учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.8 – Коррекционная психология и дефектология.

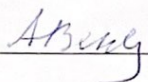
Венгер Александр Леонидович  
 Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии  
 им. В.П. Зинченко факультета социальных и гуманитарных наук  
 Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
 образования Московской области «Университет «Дубна»

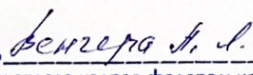
141980, Московская область, г. Дубна, ул. Университетская, д.19  
 ФГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна»

[alvenger@gmail.com](mailto:alvenger@gmail.com)

Тел. раб. +7 496 216 6001

Тел. моб. +7 916 252 2353

 /Венгер А.Л./

Подпись  удостоверяю  
 начальник отдела кадров федерального государственного  
 бюджетного образовательного учреждения  
 высшего образования «Университет «Дубна»  
 (государственный университет «Дубна»)  
 В.А. Виноградова

