

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук, доцента,
научного консультанта МБОУ Образовательного Центра «Созвездие»

Семаго Михаила Михайловича на диссертационное исследование
Калмыковой Наталии Юрьевны на тему «**Психодиагностическая
дифференциация вариантов развития дошкольников с расстройствами
аутистического спектра**», представленное на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.3.8 – Коррекционная психология и дефектология

Проблема помощи детям с расстройствами аутистического спектра (РАС), численность которых неуклонно возрастает, закономерно привлекает все большее внимание отечественных специалистов. В сфере исследовательского интереса и поиска участников профессионального сообщества находятся вопросы выбора методов коррекционной поддержки и определения образовательного маршрута, что напрямую зависит от адекватной и максимально рано проведенной дифференциальной диагностики. В свете современных научных исследований диссертационное исследование Н.Ю. Калмыковой, направленное на создание методического диагностического аппарата для определения вариативности аутистического развития в данном контексте, представляется весьма актуальной.

В методологическую основу диссертации заложены традиции отечественной специальной психологии. При этом специфика подхода к оценке особенностей развития детей с РАС задается теоретической концепцией научной школы О.С. Никольской, определяющей детский аутизм как нарушение развития системы аффективной организации сознания и поведения. При аутизме искажается формирование каждого из уровней этой системы, их целостное взаимодействие не складывается, причем один из уровней патологически доминирует над остальными. Это отражается в поведении ребенка, формируя определенную клиническую картину, характерную для одного из вариантов аутистического развития.

Научная новизна исследования заключается в том, что автору удалось выделить и обосновать алгоритм выявления вариантов аутистического развития, опираясь на идею патологического доминирования одного из уровней системы аффективной регуляции при аутизме. Это, в свою очередь, стало возможным благодаря определению критериев оценки различных направлений развития детей, основанных на описании паттернов поведения,

характерных для аутистического расстройства, структурированно представленных в диагностической карте.

Теоретическая значимость работы состоит в обосновании специальной логики оценки результатов психологической диагностики дошкольника с РАС, позволяющей соотнести полученные данные с одним из вариантов аутистического развития. При этом экспериментально подтвердилась теоретическая идея О.С. Никольской о нарушении формирования системы аффективной регуляции поведения при аутизме.

Автор доказал, что и процедура диагностики развития дошкольников с аутизмом и оценка ее результатов могут быть построены на игре (самостоятельной и совместной со взрослым).

Практическая ценность исследования заключается в создании и апробации диагностического комплекса, применимого для оценки различных линий развития дошкольника с аутизмом и представления результатов в удобном для практического использования виде – в количественном и графическом выражении. Выявление варианта аутистического развития значимо для определения наиболее адекватных методов и задач коррекционно-развивающей работы. Результаты исследования, таким образом, могут быть практически полезны специалистам, работающим с аутичными детьми дошкольного возраста, и, кроме того, могут быть плодотворно использованы в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации специальных психологов и педагогов.

Диссертационное исследование изложено на 179 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения и выводов, списка литературы, включающего 172 наименований, из них 33 на английском языке.

Во введении обосновывается актуальность, новизна, научная и практическая значимость исследования, определяются его объект и предмет, формулируются цели и задачи, положения, выносимые на защиту, характеризуются методы исследования.

В первой главе «Направления и методы диагностики при расстройствах аутистического спектра» на основе литературных данных раскрываются современные представления об основных подходах к клинко-психологической диагностике расстройств аутистического спектра. Автор отмечает, что диагностика развития при аутизме может проводиться в рамках различных психологических традиций для оценки разных направлений развития детей. Отдельно обсуждаются зарубежные скрининговые методы, специально разработанные для психолого-педагогической оценки выраженности аутистического расстройства у детей. При этом

подчеркивается, что в данный момент отсутствуют универсальные для всех детей с РАС диагностические системы, позволяющие оценить все значимые направления их развития. Имеющиеся тесты в наименьшей степени «настроены» на оценку аффективной сферы ребенка с аутизмом, определить особенности которой крайне важно для последующего планирования и выбора методов психологической помощи.

Приводятся данные медико-биологических исследований последних лет, подтверждающие гетерогенность и полиморфность проявлений расстройств аутистического спектра, что, безусловно, свидетельствует об актуальности разработки психологической диагностики, адекватной определению вариантов аутистического развития.

Во второй главе «Разработка диагностики психоэмоционального развития дошкольников с РАС» дается теоретико-методологическое обоснование разработанной диагностики. Аргументируется выбор психологической классификации детского аутизма и концепции уровневого строения аффективной сферы О.С. Никольской в качестве оснований для определения варианта развития дошкольника с РАС. Важно, что каждая линия развития ребенка с аутизмом оценивается не столько в сравнении с нормативом, сколько в соотнесении с определенным вариантом аутистического развития.

В диссертации подробно представлены составные части диагностического комплекса: процедура и протокол обследования, диагностическая карта, методическое пособие для специалиста. Методика компактна, может быть реализована в ходе однократного обследования ребенка, и дает возможность разнонаправленной оценки, основанной на его самостоятельной и совместной со взрослым игре. Все перечисленные свойства разработанной диагностики следует отнести к ее достоинствам, в особенности, учитывая тревожность, ранимость и крайнюю стереотипность детей с аутизмом.

Существенно, что определение варианта аутистического развития происходит на основе обработки количественных данных, которые в диагностическом протоколе представлены также и графически, то есть в виде индивидуального для каждого ребенка профиля.

В третьей главе «Апробация диагностики психоэмоционального развития дошкольников с РАС. Выявление типологических вариантов детского аутизма» представлено описание экспериментальной части исследования – апробации разработанного диагностического комплекса в трех группах дошкольников: с верифицированным аутизмом, с

предполагаемым аутизмом (но без медицинского диагноза), с типичным развитием.

Результаты диагностики детей из первой экспериментальной группы с верифицированным аутизмом показали, что во всех случаях имеется патологическое доминирование одного из уровней аффективной регуляции, а в контрольной группе детей с типичным развитием этот феномен не наблюдается. Таким образом, подтвердилась идея О.С. Никольской о патологическом доминировании одного из уровней аффективной системы при аутизме, что является значимым результатом обсуждаемого исследования.

Часть детей второй экспериментальной группы по результатам обследования была отнесена к группе риска по РАС. Значимо, что у всех детей группы риска, получивших впоследствии консультацию врача – детского психиатра, подтвердился диагноз «расстройство аутистического спектра».

Таким образом, на достаточно большой детской выборке (356 наблюдений) подтвердилась способность представленного диагностического инструмента выявлять аутистическое расстройство и определять его вариант, соответствующий патологически доминирующему уровню аффективной регуляции.

Обнаруженный в исследовании интересный факт, связанный с выявлением патологического доминирования четвертого уровня аффективной системы у небольшой части детей нейротипичной выборки, нуждается в дальнейшем изучении и проверке.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что она выполнена на высоком профессиональном уровне, получен богатый и достоверный экспериментальный материал, теоретические обобщения и практические рекомендации выверены и обоснованы. Достигнута основная цель исследования – разработана методика дифференциации типологических вариантов развития дошкольников с расстройствами аутистического спектра на основе оценки значимых направлений психоэмоционального развития.

Отдельно хочется выделить, пожалуй, впервые в отечественной практике подробнейший анализ зарубежного компендиума скрининговых методик выявления наличия аутистического расстройства у ребенка. Впервые дано непредвзятое отношение автора к диагностическим возможностям этих средств, с которыми мы полностью согласны. Отметим также, что работа четко структурирована и хорошо написана.

Положительно оценивая проведенное исследование, выскажем некоторые замечания и пожелания:

1. В разработанной Н.Ю. Калмыковой методике оценки психоэмоционального развития дошкольников с РАС особенности сенсорного развития детей опосредованно (в рамках анализа тревожностей и страхов) оцениваются шкалой Е (Проявление аффективных проблем). В то же время, наличие значительной выраженности и разнонаправленности порогов сенсорной чувствительности у детей с различными вариантами аутистических расстройств, на наш взгляд, является значимым дифференциальным показателем. Хотелось бы, чтобы в дальнейшей работе над диагностической картой было учтено пожелание выделить сенсорные предпочтения ребенка, их пороги в отдельную шкалу.
2. В исследовании нам видится недостаточным учет раннего анамнеза, особенности которого в определенной степени позволяют более адекватно верифицировать вариант искаженного развития. Подобный подход к раннему анамнезу всегда присутствовал в исследованиях школы О.С. Никольской. Учет анамнестических данных детей раннего возраста (в особенности в период от полутора до двух с половиной лет) позволяет выявить картину раннего регресса, который может в значительной степени исказить общую картину оцениваемых особенностей ребенка с РАС и снизить валидность разработанного автором диагностического комплекса.
3. Определенным недостатком работы с точки зрения ее оформления следует рассматривать отсутствие в тексте диссертации (например, в приложении) описания самих шкал диагностической карты, но только отдельные примеры формулировок подшкал А-1, А-2. Хотелось бы более подробно познакомиться со шкалами.

Высказанные замечания и пожелания не снижают высокой оценки исследования, значимого для развития теории и практики психологической помощи детям с аутизмом.

Текст диссертации, изложенный на 179 страницах, включает обширную библиографию. Результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, в числе которых участие в написании главы в монографии, 3 статьи в рецензируемых научных журналах, указанных в Перечне ВАК Минобрнауки РФ; а также одна база данных с государственной регистрацией.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Н.Ю. Калмыковой на тему: «Психодиагностическая дифференциация вариантов развития дошкольников с расстройствами аутистического спектра» заслуживает положительной оценки и представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, соответствующее критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 26.09.2022) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Наталия Юрьевна Калмыкова достойна присуждения искомой учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.8 – Коррекционная психология и дефектология.

Семаго Михаил Михайлович

Кандидат психологических наук, доцент, научный консультант муниципального бюджетного образовательного учреждения «Образовательный Центр «Созвездие».

Почтовый адрес: 143403, Московская область, Красногорский район, город Красногорск, Б. Комсомольская, д. 13 Б.

МБОУ Образовательный Центр «Созвездие»

Тел. раб.: +7 (498) 568 56 00

Тел. моб: +7 (916) 121 08 30

E-mail: intpsychol@mail.ru

Подпись/М.М. Семаго/

Управление образования администрации городского округа Красногорск Московской области
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр «Созвездие»
Московская область, г. Красногорск, ул. Большая Комсомольская, д. 13Б
тел./факс: 8(498) 568-56-11, 8(498) 568-56-00

Семаго Михаил Михайловича заверяю

26.12.2022г.

*Наталия Юрьевна Калмыкова
МБОУ «Образовательный центр
«Созвездие»*



В.В. Козловская