

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт коррекционной педагогики Российской академии образования»
(ФГБНУ «ИКП РАО»)

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
ФГБНУ «ИКП РАО»
от «25» октября 2021 г.
протокол №7

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБНУ «ИКП РАО»

Г.А. Соловьева
«25» октября 2021 г.



ПРОГРАММА

кандидатского минимума по дисциплине

История и философия науки

по специальности 5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и
тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)

Москва 2021

Введение

Программа кандидатского экзамена составлена с учетом ФГТ по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 902, и Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 274 от 8 октября 2007 г. «Об утверждении программ кандидатских экзаменов», зарегистрированного в Минюсте Российской Федерации 19.10.2007 г. № 10363.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки является формой аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатского экзамена (соискателей).

Экзамен направлен на выявление сформированности следующих компетенций (ОПК – общепрофессиональных, УК – универсальных, ПК – профессиональных) по профилю 5.8.3 Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)

ОПК-1 – владение методологией и методами педагогического исследования;

ОПК-8 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

В программе содержательно представлено две части:

1. Основы философии науки

2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук (данный раздел рассматривает не только общий подход с позиций социально-гуманитарных наук к пониманию философских проблем, но и с точки зрения конкретной науки – коррекционной педагогики).

Экзаменационный билет содержит три вопроса. Первый и второй вопрос билета направлен на понимание основных общефилософских проблем истории философии науки, в том числе с учетом особенностей социально-гуманитарного знания. Третий вопрос билета – беседа по содержанию реферата аспиранта (соискателя), в котором он раскрывает историю философии науки через содержание проблематики своего диссертационного исследования.

Аспирант (соискатель) должен

знать: о природе, структуре, основных этапах и тенденциях исторической эволюции науки, ее месте и роли в духовной и материально-практической сферах жизни общества; об основаниях, нормах, идеалах, факторах социокультурной обусловленности научного познания, тенденциях эволюции классического и неклассического типов рациональности как выражения процессов его антропологизации; основные концепции современной философии науки; основные стадии эволюции науки; функции и основания научной картины мира; методы научно-исследовательской деятельности.

уметь: проблематизировать предмет исследования в соотнесенности с системой средств философско-эпистемологической аналитики (субъект, предмет, объект, истина, достоверность, обоснование, доказательство, теория, эмпирическая интерпретация); формировать методологически корректные программы научного поиска; осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.

владеть: опытом идентификации науки в составе многообразия видов донаучного и вненаучного знания, определения антропологически осмыслен-

ных задач научного исследования; способностью критического анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Раздел 1. Основы философии науки

1.1. Предмет и основные проблемы философии науки

Предмет и основные проблемы философии науки. Философия и научное познание. Эволюция подходов к анализу науки в философии науки (XIX-XX вв.): позитивистская традиция XIX в., логический позитивизм, постпозитивизм, критический рационализм (XX в.).

Соотношение философии науки, истории науки и социологии науки (социологии знания). Логико-эпистемологический, исторический, социологический и культурологический подходы к изучению науки. Философия науки как изучение общих закономерностей научного познания, рассматриваемого в историческом развитии и социокультурном контексте. Наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт, наука как особая сфера культуры.

1.2. Возникновение науки и основные стадии ее развития. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации

Возникновение науки и основные стадии ее развития.

Античная наука и философия. Созерцательный характер научного знания античности. Автономное развитие теоретического знания и техники в античной культуре. Образование и воспитание в античном мире. Развитие научного знания в Средние века. Развитие естествознания в эпоху Возрождения.

Гуманизм и развитие педагогической мысли в эпоху Возрождения.

Научная революция XVI-XVII вв. и возникновение опытно-математического естествознания, классической новоевропейской науки (Г. Галилей, И. Ньютон). Проблема методов научного познания в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта. Взаимодействие науки и техники в Новое время. Возникно-

вление технических наук. Формирование науки как профессиональной деятельности. Дисциплинарное оформление науки.

Становление социальных и гуманитарных наук.

Классификация наук. Дифференциация и интеграция наук. Междисциплинарность как особенность современной науки. Неклассическая и постнеклассическая (современная) наука. Технонаука.

Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.

1.3. Научное познание, его сущность и особенности

Философская теория познания (эпистемология, гносеология) о сущности познания. Познание и практика. Субъект и объект познания. Знание, информация и данные. Виды познания. Проблема истины. Основные концепции истины: классическая (корреспондентная), когерентная, конвенциональная и прагматистская.

Сущность и особенности научного познания. Методология научного познания (общая характеристика).

Научное и ненаучное знание: критерии демаркации.

Научная рациональность как соответствие знания определенным признакам (критериям) или стандартам научности, обеспечивающим истинность знания. Основные критерии научности знания: объективность, нацеленность на познание сущности и законов реальности, доказательность, обоснованность, логическая непротиворечивость, эмпирическая подтверждаемость, системность, воспроизводимость.

Логико-математическая рациональность, естественнонаучная рациональность, инженерно-технологическая рациональность, социально-гуманитарная рациональность. Научная рациональность и истина. Историческая изменчивость научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

1.4. Методология и методы научного познания

Методология научного познания. Метод научного познания. Методика исследования. Основные требования к методам научного исследования.

Классификация методов науки: по степени общности (философские, общенаучные, общелогические, частнонаучные методы); по уровню познания (эмпирические, теоретические, метатеоретические методы); по отраслям науки (биологические, химические, педагогические, психологические и др.);

Философские методы и методологические принципы: принцип объективности, принцип всесторонности, принцип историзма, диалектический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Общенаучные подходы и методы научных исследований: системный метод, структурно-функциональный метод и др. Системный подход и философский принцип системности. Понятие системы. Системные принципы: целостность, структурность, взаимозависимость системы и среды, иерархичность, множественность описания каждой системы.

Общелогические методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Частнонаучные методы научного исследования.

Методология междисциплинарных исследований. Междисциплинарный подход к изучению сложных самоорганизующихся систем. Стратегии междисциплинарной коммуникации.

Фундаментальные и прикладные научные исследования.

Информационные технологии в современном научном познании.

1.5. Структура научного знания: формы, уровни и методы

Научное знание как сложная развивающаяся система. Структура научного знания.

Формы научного знания: научный факт, научная проблема, научная гипотеза, научная теория. Понятие научного факта, структура научного факта. На-

учная проблема. Научная гипотеза как предварительное условное объяснение явлений. Научная теория и ее место в научном исследовании и структуре научного знания. Научный закон в структуре научной теории. Функции научного знания.

Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания и их взаимосвязь.

Эмпирический уровень: структура и методы. Эмпирические методы научных исследований: научное наблюдение, сравнение, измерение, описание, научный эксперимент. Средства познания, приборы и их эпистемологическая функция. Эмпирические методы педагогических исследований

Теоретический уровень: структура и методы. Теоретические методы исследований: идеализация, формализация, моделирование. Теоретическо-методологическая основа педагогических исследований.

Метатеоретический уровень: основания науки, идеалы и нормы научного познания, научная картина мира. Философские основания науки (онтологические и эпистемологические). Идеалы и нормы научного описания, объяснения. Научная картина мира и ее исторические формы. Научная картина мира как онтология, как форма систематизации знаний и исследовательская программа. Синергетика как теория самоорганизации и ее роль в построении современной картины мира. Глобальный эволюционизм как методологический принцип построения современной научной картины мира.

1.6. Научные традиции и научные революции.

Основные концепции развития науки

Динамика науки как процесс порождения нового знания. Основные концепции развития науки в философии науки.

Кумулятивистская концепция: развитие науки как накопление знаний. Концепция научных революций Т. Куна: понятия «парадигма», «научная рево-

люция», «нормальная наука». И. Лакатос: развитие науки как смена научно-исследовательских программ. Понятие «научное сообщество».

Эволюционная эпистемология о росте научного знания (К. Поппер, С. Тулмин). Эпистемологический «анархизм» П. Фейерабенда. Концепция личного знания М. Полани.

Исследование науки как ситуаций производства научного знания: социологический подход. Интернализм и экстернализм в осмыслении ведущих факторов развития науки. Соотношение научных традиций и научных революций. Социокультурные предпосылки и следствия научных революций.

Глобальные научные революции и историческая изменчивость научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность.

1.7. Наука как социальный институт. Этнос науки

Наука как социальный институт. Цель и общественный смысл науки как социального института. Основные функции науки в обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Структура науки как социального института и становление науки как социального института.

Научное сообщество. Исторические типы научных сообществ. Дисциплинарные и междисциплинарные научные сообщества. Национальные и региональные научные сообщества. Коммуникация в научном сообществе. Наука как профессия. Научные школы и подготовка научных кадров.

Этнос науки: нормы и ценности научного сообщества. Р. Мертон и основные нормы профессионального поведения ученого: универсализм, коллективизм, бескорыстие, организованный скептицизм. Свобода научного поиска. Социальная и моральная ответственность ученого. Трансформация этноса современной науки. Социально-гуманитарная экспертиза научно-технологических проектов.

Наука, технологии, бизнес, инновации. Наука и политика.

Социальные функции науки. Научная рациональность как ценность культуры. Эволюция этоса науки: от классической к постнеклассической рациональности (В.С. Степин). Наука, образование, культура.

Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

2.1. Теоретические основания социально-гуманитарных наук

Философия как форма интеграции научных знаний, в том числе знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Теоретические и житейско-практические (обыденные) знания об обществе, культуре, истории и человеке в истории социально-гуманитарных наук. Формирование идеалов и норм социально-гуманитарного познания и дисциплинарное оформление социально-гуманитарного знания в XIX-XX вв. Социально-гуманитарное знание в контексте классической, неклассической и постнеклассической науки. Зависимость социально-гуманитарного знания от социокультурного контекста его возникновения и развития. Социальное и гуманитарное знание: критерии разделения (предмет, методы, научно-исследовательские программы).

Философские основания коррекционной педагогики

Выдающиеся философы и мыслители о проблемах человека с психофизическими отклонениями от общепринятой нормы. Основные философские категории и их интерпретации в коррекционной педагогике. Философско-методологические основания разграничения патологии и нормы. Актуальные философские проблемы коррекционной педагогики.

Аксиологическая концепция отношения социума к лицам с ограниченными возможностями здоровья как методологическая основа изучения истории коррекционной педагогики. Современная модель аксиологической концепции отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья: переход от культуры полезности к культуре достоинства.

2.2. Бытие общества, культуры, истории и человека. Объект и предмет социально-гуманитарного познания

Науки об обществе и науки о природе: общее и особенное. Специфика объектов социально-гуманитарного познания: общества, культуры, истории, человека. Устойчивое и изменчивое, необходимое и случайное в бытии

социально-гуманитарных объектов. Многообразие и неповторяемость объектов социально-гуманитарного познания. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Законы и закономерности в социально-гуманитарной сфере. Понятие «жизнь» в социально-гуманитарном знании (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, А. Бергсон, философская антропология). Познание, понимание, переживание жизни.

Движение, пространство и время в бытии природы и бытии общества, культуры, истории, человека. Объективное и субъективное, социальное, культурно-историческое время, психологическое время. Гуманитарные интерпретации пространства и времени (М.М. Бахтин). «Хронотоп» как конкретное единство пространственно-временных характеристик.

Взаимодействие естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания и техники. Возможности и ограничения математического моделирования в социальных и гуманитарных науках. Синергетика и социально-гуманитарная сфера. Социально-гуманитарные научные знания в структуре общенаучной картины мира. Особенности объекта педагогического исследования.

Общие вопросы теории коррекционной педагогики

Коррекционная педагогика как отрасль педагогической науки. основополагающие понятия, термины коррекционной педагогики. Гуманистические ориентиры развития понятийного аппарата коррекционной педагогики. Коррекционная педагогика и специальное образование. Объект, предмет и задачи коррекционной педагогики. Цель и задачи специального образования. Предметные области современной коррекционной педагогики, их внутрисубъектные классификации.

2.3. Субъект социально-гуманитарного познания

Субъект в классической, неклассической и постнеклассической науке. Метатеоретический уровень научного познания и социально-гуманитарные аспекты познавательной деятельности субъекта: ценности, интересы, неявное (личностное) знание, стиль мышления, предпонимание. Личностное неявное знание субъекта. Проблема единства сознания. Индивидуальное и коллективное бессознательное в структуре познания. Коллективный субъект. Научное сообщество как субъект познания. Единство индивидуального, коллективного и социального субъектов.

Развитие и социализация человека с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения социально-гуманитарного знания. «Социальный вывих» и основные проблемы им порождаемые: нарушение социальной ориентировки, коммуникации, отклонения в поведении, проблемы идентификации, утрата социальных и жизненных перспектив, затруднения в образовании и снижение социальной успешности. Инклюзивные процессы в образовании.

Лица с ограниченными возможностями здоровья как социальное меньшинство. Социальные параметры этой общественной группы. Формирование социального самосознания, социальной идентификации лиц с ограниченными возможностями здоровья, преодоление «социального вывиха» под влиянием социальных факторов.

2.4. Специфика познания в социально-гуманитарных науках

Ценности в структуре человеческой деятельности и их роль в социально-гуманитарном познании. Ценностные аспекты предпосылочного знания субъекта, оценочные суждения в науке и требование ценностной нейтральности в социальном и гуманитарном познании. Основания социально-гуманитарных наук: научная картина мира, стиль научного познания, философские категории и принципы, установки и нормы здравого смысла, и их место в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Особенности

эмпирического и теоретического уровней познания в социально-гуманитарном знании. Принципы красоты и простоты в построении теорий в социально-гуманитарном знании.

Познание, коммуникация, диалог, знание, взаимопонимание. Научное сообщество, рациональность научной коммуникации и коммуникативная рациональность. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.

Объективность истины в социально-гуманитарном познании. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках. Истина и рациональность. Конвенциональная концепция истины в социально-гуманитарных науках. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Прагматическая (инструменталистская) концепция истины. Экзистенциальная истина. Истина и правда. Социальная и гуманитарная эпистемологии и их связь с частнонаучным социально-гуманитарным познанием.

Научное и вненаучное познание. Доверие; вера как условие «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и уверенность как субъективные характеристики личностного познания. Истина и вера. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс). Достоверность как характеристика знания.

Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Универсальная герменевтика Ф. Шлейермахера и принцип «герменевтического круга». Герменевтика как «органон наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Текст, диалог, понимание в гуманитарных науках. Объяснение и понимание; специфика понимания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Язык – это «дом бытия» (М. Хайдеггер). Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-

гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции» между автором/текстом и истолкователем текста (Гадамер). Объяснение и понимание в гуманитарных и социальных науках. Объяснение и понимание в педагогическом знании.

Специфика методов педагогических исследований. Теоретические методы педагогических исследований. Эмпирические методы педагогических исследований.

Особые образовательные потребности и содержание специального образования

Социальная направленность компенсации и коррекции отклонений в развитии. Возникновение особых (специальных) образовательных потребностей. Специальные образовательные условия (среда). Зависимость уровней образования от степени ограничения возможностей здоровья. Проблема стандартизации специального образования применительно к различным этапам жизненного цикла человека, а также к различным категориям лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2.5. Общество знаний, социальные трансформации и социально-гуманитарные науки

Общество знаний и информационное общество. Общество знаний и инновационная экономика. Образование в структуре общества знаний; социально-гуманитарное знание в системе современного научного знания. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук: натуралистическая и антинатуралистическая. Социально-гуманитарные проблемы развития общества знаний: культурологические, исторические, психологические, педагогические, юридические, филологические проблемы. Междисциплинарный характер современных социально-гуманитарных исследований. Современные социальные трансформации и роль социальных и гуманитарных дисциплин в оценке рисков развития общества и решении социально-гуманитарных проблем.

Гуманизация и гуманитаризация современного образования.

Принципы специального образования

Принципы общепедагогические и специальные. Основные принципы специального образования: принцип педагогического оптимизма, генетический принцип (учета общих закономерностей человеческого развития применительно к лицам с особыми образовательными потребностями); принцип ранней педагогической помощи; принцип коррекционно-компенсирующей направленности образования; принцип социально-адаптирующей направленности образования; принцип развития мышления, языка и коммуникации как средств специального образования; принцип деятельностного подхода к обучению и воспитанию; принцип индивидуального подхода к обучающимся, воспитанникам и дифференцированности специального образования; принцип необходимости специального педагогического руководства. Особенности реализации общепедагогических принципов в условиях специального образования.

Литература

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. – Пер. с англ. И. Борисовой. Научн. редактор В.А. Лекторский. – М.: МФФ, 1998. – 344 с.
2. Алексеев П.В. Власть. Философия. Наука. Учебное пособие. [Электронный ресурс] – М.: Проспект, 2014. – 448 с. (ЭБС Лань)
3. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия 4 издание. М.: Проспект, 2015. - 592 с. (ЭБС «Лань»)
4. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? М.: Когито-Центр, 2009. – 96 с.
5. Алексеева И.Ю., Никитина Е.А. Интеллект и технологии. – М.: Проспект, 2016. - 96 с.
6. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. – М.: Логос, 2011. - 255с.
7. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки: становление и развитие первых научных программ. Изд. стереотип. – М.: УРСС, 2014. – 572 с.
8. Знание как предмет эпистемологии / Под ред. В.А.Лекторского. – М.: ИФ РАН, 2011. – 295 с.
9. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации. – М.: Проспект, 2015. – 288 с. (ЭБС «Лань»)
10. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / Под ред. В.А. Лекторского. – М.: Канон+, 2009. – 368 с.
11. Лебедев С.А. Философия науки: Учеб. Пособие для магистров / С.А. Лебедев. – М.: Юрайт, 2012. – 288 с.
12. Микешина Л.А. Философия науки: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2006. – 440 с.
13. Никитина Е.А. Философия науки (основные проблемы). – М.: МИРЭА, 2016. - 136 с.

14. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2018. - 176 с.
15. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы. 2-е изд.-е. [Электронное издание]. М.: Флинта, 2016. – 343 с. (ЭБС Лань)
16. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2017. 424 с.
17. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: Хрестоматия / Отв. ред.-сост. Микешина Л.А. – М.: Прогресс -Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.
18. Яшин Б.Л. Философия науки. Курс лекций: учебное пособие для магистрантов и аспирантов. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 340 с.;

Интернет-ресурсы

1. Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; Нац. общест.-научн. фонд; Предс.Научно-ред. совета В.С. Степин. – М.: Мысль, 2000 – 2001. <http://iph.ras.ru/enc.htm>
2. Электронная библиотека Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/elib.htm>
3. Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>
4. Научная электронная библиотека <https://elibrary.ru/>
5. Словари и энциклопедии. <https://dic.academic.ru/>
6. Киберленинка. <https://cyberleninka.ru>

Литература

по профилю подготовки 13.00.03 «Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)»

Основная учебная литература

1. Андреева Л.В. Сурдопедагогика. – М., Академия, 2006.
2. Апраушев А.В. Тифлосурдопедагогика. – М., 1983.
3. Борякова Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. – М., Астрель, 2007.
4. Виноградова Н.А. Научно-исследовательская работа студента. Технология написания и оформления доклада, реферата, курсовой и выпускной квалифицированной работы// Н. А. Виноградова, Н. В Микляева/ М.: Академия. – 2017. https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_07000350006/
5. Глухов В.П. Дефектология. Специальная педагогика и специальная психология [Электронный ресурс]: курс лекций/ Глухов В.П.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Московский педагогический государственный университет, 2017.— 312 с. - URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_009600478
6. Егорова С.А. Физическая реабилитация: учеб. пособие/// С. А. Егорова, А. Л. Ворожбитова.-Ставрополь, 2014. https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000021729
7. Замский Х.С. Умственно отсталые дети. История их изучения, обучения, воспитания с древних времен до середины XX века. – М., НПО Образование, 1995.
8. Коррекционная помощь детям раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы в группах краковременного пребывания / Е.А. Стребелева, и др. – М.: Инфра-М, 2019. - URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_07000377954

9. Кудрина, Т.П. Общение матери и слепого младенца: метод. пособие /Т.П.Кудрина. – М.: Полиграф сервис, 2017.
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008698305/
- 10.Кумарина Н.Ф. Коррекционная педагогика как отрасль педагогического знания. / Мир образования – Образование в мире / , 2002, № 4, с.67-78.
- 11.Мандель Б.Р. Сравнительная педагогика / Б.Р.Мандель. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 176 с. - URL:
https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_009522511
- 12.Моргачева Е.Н. Формирование понятия умственная отсталость в отечественной психолого-педагогической науке – М., Прометей, 2003.
- 13.Московкина, А.Г. Ребенок с ограниченными возможностями здоровья в семье: учебник для студентов вузов / А.Г. Московкина; под ред. В. Селиверстова. - Москва: Прометей, 2015. - 263 с-
URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000012092
- 14.Орлов В.Ю. Компьютерные технологии в образовательной и научной деятельности: учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля / В. Ю. Орлов, А. И. Русаков, С. В. Тихонов. - Ярославль: ЯГУ, 2015. -
URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_002787050
- 15.Педагогика и психология инклюзивного образования/Д.З. Ахметова, З.Г. Нигматов, Т.А. Челнокова, Г.В. Юсупова и др.; под ред. Д.З. Ахметовой. – Казань: Познание. – 2013.
https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_006734670/
- 16.Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста/ Е.А. Стребелева, и др. – М. : Просвещение, 2019. – 182 с. - ISBN 978-5-09-070215-7 - URL https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_07000364055
- 17.Специальная дошкольная педагогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 032000 - Специальная дошкольная педагогика

и психология / [Стребелева Е.А. и др.] ; под ред. Е.А. Стребелевой. - М. : Академия, 2002.

18. Специальная педагогика / Ред. Н.М. Назарова / - М., Академия, 2001.

19. Специальное образование в меняющемся мире. Европа : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. Н. Малофеев. — М. : Просвещение, 2009.

20. Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество. 2018 С.384. — ISBN- 978-5-6043435-8-6. - URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_009765257

21. Уманская Т.М. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы. - Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет, 2017. https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_008928482

22. Учитель будущего: инновационный опыт и успешные педагогические практики// Авво Б. В., Адонина Н. П., Аргеландер И. Г. и др. – Пенза: Наука и просвещение. – 2020. https://old.rusneb.ru/catalog/000199_000009_07000416386

Объем дисциплины и виды учебной работы

Подготовка к кандидатскому минимуму осуществляется в течение одного учебного семестра:

Вид учебной работы	Всего часов
занятия (всего)	16
В том числе:	
консультации	8
самостоятельная работа (всего)	8
Контроль	экзамен

Реферат по истории науки

На экзамен аспирант (соискатель) должен предоставить реферат по истории философии науки (педагогике).

Тема реферата определяется на основе ее согласования с интересами аспиранта (соискателя), пожеланиями руководителя подготовки реферата (преподавателя по «Истории и философии науки») и научного руководителя диссертационного исследования. Тема реферата формулируется с учетом философско-методологической и общетеоретической подготовки соискателя в области разрабатываемых кафедрой программ и предусмотренных темой диссертации проблем. Тема реферата должна быть скоррелирована с темой диссертации. Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения (а не реферат по философии и не краткое изложение темы диссертации). Аспирант должен продумать и четко сформулировать тему реферата, обосновать ее актуальность, изложить цель написания реферата и задачи, которые он ставит в результате раскрытия темы.

Содержание реферата предполагает рассмотрение философско-методологических истоков рассматриваемой в диссертационном исследовании проблемы. Соотнесение проблематики частной науки с общефилософскими проблемами. Также в реферате необходимо представить рассмотрение методологической структуры исследования с позиций 4-х уровней методологии.

Преподаватель философии осуществляет консультирование по теме реферата, разработке структуры реферата.

Подготовка реферата и его положительная оценка научным руководителем и преподавателем по «Истории и философии науки», - необходимое условие допуска к кандидатскому экзамену по «Истории и философии науки». Научное руководство подготовкой реферата осуществляется преподавателями философии, ведущими занятия с аспирантами. Реферат должен быть написан и сдан за 2 недели до кандидатского экзамена.

Требования к оформлению и написанию реферата

Аспиранты всех специальностей выполняют реферат на русском языке объёмом не более 15 страниц текста с учётом иллюстраций, графиков, титульного листа, страниц, содержания и библиографии. Формат реферата: 14 шрифт, 1,5 интервал, все поля 2 см.

Композиция структуры реферата строится в такой последовательности: Титульный лист; Оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы; Введение; Основная часть – главы и параграфы; Заключение; Список используемой литературы.

Реферат пишется только по курсу «История и философия науки», а не по каким-либо общефилософским темам или темам конкретных для специализации аспирантов наук. Другими словами, тема реферата должна включать экскурс в историю и философию науки, отражая при этом философские корни проблемы данной науки.

Написание реферата следует начинать с формулировки темы исследования, связанной обычно со сформулированной проблемой. Обычно рефераты посвящаются исследованию сравнительно узкой темы. Формируется цель исследования и несколько конкретных задач, которые необходимо решить по ходу исследования для достижения поставленной цели. Определяя задачу исследования, аспирант должен руководствоваться установкой, определяемой словами: «Изучить...», «Установить...», «Определить...», «Обосновать...», «Выявить...», добавляя при этом то, что он собирается сделать. Поставленные аспирантом задачи, таким образом, определяют название и содержание основных глав.

После этого, следует определить объект исследования. Объектом исследования может быть событие, процесс или явление, содержащее проблемную ситуацию. Предмет исследования – это уже часть выбранного аспирантом реального события или явления, важнейший элемент изучаемого объекта. Теоретический уровень исследования зависит от выявленной взаимосвязи между объектом и предметом исследования, от чёткого и системного видения этой зависимости.

Актуальность темы определяется степенью разработанности данной проблемы. Её недостаточная разработка и предполагает необходимость её дальнейшего исследования. Для этого производится краткий обзор литературы по данной теме. Этот обзор должен показать знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать первоисточники, выделить в них существенной, критически это осмыслить и оценить вклад предшественников, тем самым, определить состояние изучаемой темы на сегодняшний день. При этом обзор работ следует делать не по всей проблеме в целом, а только по вопросам выбранной темы.

Постановка цели исследования фиксируется во введении установками типа: «изучить...», «описать...», «установить...», «выявить...», сопровождая их указанием на избранный метод исследования. Это может быть описание,

анализ, дедуктивный вывод, осуществляющий общую проекцию фундаментальных положений в данной науке на решение конкретного вопроса. Достижение цели предполагает решение ряда задач. Введение должно заканчиваться изложением структуры работы. В главах и параграфах основной части излагается материал, подводящий исследователя к разрешению проблемной ситуации. В них аспирант должен продемонстрировать свое умение в сжатой форме, аргументировано, последовательно и логично излагать материал данной темы, одновременно осуществить сравнительный анализ различных точек зрения, привести аргументы других авторов, которые он разделяет или изложить свои.

Главы и параграфы должны быть логически связаны между собой, так как в них последовательно решаются поставленные задачи. В тексте необходимо привести различные точки зрения, дать их сравнительный анализ и определить позицию самого автора.

В конце реферата дается схема методологического аппарата исследования с позиций каждого уровня философии методологии.

Методологическое знание состоит из нескольких структурных уровней. В отечественной науке довольно широко распространилась структурная модель методологического знания, в которой выделено четыре уровня:

1. уровень философской методологии;
2. уровень общенаучной методологии;
3. уровень конкретно-научной методологии;
4. уровень процедуры и техники исследования

Уровень философской методологии представляет собой философские знания, полученные при помощи методов философии и разрабатываемые обычно профессиональными философами. «Философия дает мировоззренческую интерпретацию результатов науки — в том числе и методологических результатов — с точки зрения той или иной картины мира» (цит. по: Зинченко, 1983. С. 24). Философская методология, становясь неотъемлемой частью мировоззрения психолога, определяет постановку им исследовательских и прак-

тических задач, задает наиболее существенные мировоззренческие предпосылки для видения той реальности, с которой имеет дело ученый или практик, поэтому данный уровень в структуре методологического знания правомерно назвать также философско-мировоззренческим.

Уровень общенаучной методологии, или общенаучных принципов и форм исследования. К нему относятся содержательные научные концепции (например, концепция ноосферы В. И. Вернадского), универсальные концептуальные системы (тектология А. А. Богданова, общая теория систем Л. фон Берталанфи) и некоторые современные общенаучно - методологические подходы (синергетика Г. Хакена, концепция автопоэзиса У. Матураны и Ф. Вареллы, теория диссипативных структур И. Р. Пригожина), а также методологические или логико-методологические концепции — структурализм, получивший широкое распространение в антропологии, этнографии и отчасти в психологии и психотерапии, системный анализ, логический анализ. Методологию системного проектирования Г. П. Щедровицкого также можно отнести к уровню общенаучной методологии.

Уровень конкретно-научной методологии применим к конкретной науке и специфическим для нее познавательным задачам. Методология этого уровня разрабатывается прежде всего специалистами в данной области знания. На этом уровне методологических исследований философские и общенаучные принципы конкретизируются и преобразуются применительно к данной науке и той реальности, которую она изучает. Среди тех, кто оказал огромное влияние на методологию педагогической науки и практики, были В. Вундт, З. Фрейд, К. Левин, Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Г. Оллпорт, Дж. Келли, а в наше время — Р. Стернберг.

Уровень процедуры и техники исследования связан с исследовательской практикой. Он представляет собой нормы и требования к приемам ведения исследовательской и практической работы. В педагогике к нему относятся, например, нормы проведения экспериментально-педагогических исследований и

классификации видов эксперимента, требования к разработке психодиагностических методов и их классификации. Методологические нормы (явно или имплицитно) присутствуют в практической коррекционной педагогике, однако данная область методологии пока мало разработана.

Заключительная часть реферата должна содержать итоговую оценку проделанной автором работы. Заключение должно носить форму синтеза накопленной и обработанной автором научной информации. В нём определяется главный смысл проделанной аспирантом работы, обозначаются не только важные результаты, но и делается возможная постановка новых научных задач или даётся указание на пути продолжения исследуемой темы. Заключительная часть, таким образом, предполагает не только наличие проделанной автором работы, но и является характеристикой уровня профессиональной зрелости и научной квалификации аспиранта.

После заключения в реферате дается список опубликованных работ, которые использовал аспирант и на которые он ссылался. Не следует включать в этот список публикации, которые фактически не были использованы аспирантом в тексте. В реферате необходимо делать ссылки, т.е. указывать на тот номер списка работ, которым была обозначена данная публикация. Если слова автора публикации приводятся дословно, то они заключаются в кавычки и сопровождаются указанием конкретной страницы публикации.

Наиболее характерные недостатки, которые обнаруживаются при написании рефератов:

- текст реферата разбивается на слишком большое количество глав и параграфов. Если, например, выделяется 8 – 10 параграфов, то объём каждого параграфа иногда составляет всего лишь 1,5 – 2 страницы. При написании реферата достаточно выделить 2 главы и 4 – 6 параграфов;
- часто в тексте подробно излагаются биографии учёных и перечисляются их основные работы;
- отсутствует логическая связь между главами и параграфами работ;
- используется старая литература, в результате создаётся впечатление, что за последние 5 – 10 лет по данной проблеме ничего не публиковалось;
- в тексте реферата не отражены все источники из списка литературы;
- введение и заключение носят формальный характер;
- отсутствует постановка цели и задач;
- в заключении не подводятся итоги работы;
- отсутствуют определения основных понятий, используемых в работе.

Оценивание аспиранта на кандидатском экзамене

Экзамен принимает комиссия в составе не менее пяти человек в устной форме по билетам. Экзаменационный билет содержит три вопроса: два теоретических вопроса, относящихся к разным разделам курса и один по теоретико-методологической основе и методам диссертационного исследования аспиранта (соискателя).

Оценка знаний, умений и навыков аспиранта осуществляется по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Основой для определения оценки служит уровень усвоения материала, предусмотренного настоящей рабочей программой.

Критерии выставления оценок на кандидатском экзамене:

«ОТЛИЧНО»

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, глубоко и всесторонне усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его, используя при ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка; продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей различных направлений философии науки, развернуто излагая содержание философских теорий; умеет тесно увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научно-педагогических задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, тем самым на высоком уровне доказывает сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций.

«хорошо»

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций, продемонстрировал необходимые знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, глубоко и всесторонне усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его, используя при ответе материал учебной и монографической литературы; продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей различных направлений философии науки, выделяя основную суть философских теорий; умеет тесно увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научно-педагогических задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, однако допустил несущественные ошибки при истолковании философских концепций, понятий и категорий, при восприятии их общего смысла и экстраполяции к предмету собственной научной деятельности.

«удовлетворительно»

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций, продемонстрировал базовые знания, практические умения и навыки по дисциплине; посредственно усвоил программный материал, при этом продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору методов и технологий их достижения, способен интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие умственной деятельности, как критичность, доказательность, эвристичность; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей

различных направлений философии науки, выделяя основную суть философских теорий, однако испытывая затруднения в их развернутом изложении, допуская ошибки при истолковании отдельных понятий; умеет использовать положения и категории философии науки для решения отдельных научных проблем, при этом затрудняется в соотнесении рассматриваемых концепций философии науки с собственной научной деятельностью, не всегда грамотно увязывая теорию с практикой.

«неудовлетворительно»

Указанный уровень оценки результатов обучения показывает, что испытуемый не выполнил учебный план, предусмотренный рабочей программой дисциплины по всем или отдельным видам учебных занятий, при ответе на вопросы экзаменационного билета продемонстрировал незнание значительной части программного материала, допуская существенные ошибки при истолковании понятий и категорий философии науки, сути философских концепций; не умеет увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научных задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, тем самым не овладел необходимой системой знаний по дисциплине и не проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций.

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену
Вопросы по 1 разделу (первые вопросы билета)

1. Предмет и основные проблемы философии науки. Наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры.
2. Соотношение науки и философии в позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и неопозитивизме.
3. Возникновение науки и исторические этапы ее развития.
4. Философия и формирование античной науки. Образование и воспитание в античном мире.
5. Развитие научного знания в Средние века и эпоху Возрождения. Гуманизм и развитие педагогической мысли в эпоху Возрождения.
6. Научная революция XVI-XVII вв. и становление новоевропейской классической науки.
7. Неклассическая наука: основные характеристики и особенности.
8. Особенности современного (постнеклассического) этапа развития науки.
9. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Междисциплинарные подходы в современной науке.
10. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность (В.С. Степин).
11. Субъект и объект в научном познании.
12. Методология науки. Понятие метода научного познания.
13. Проблема истины в эпистемологии и философии науки.
14. Научное знание как сложная развивающаяся система. Проблема классификации наук.
15. Формы научного знания: научный факт, научная проблема, научная гипотеза, научная теория, научный закон.
16. Естественные, технические, социальные и гуманитарные науки: их специфика и взаимосвязь.
17. Эмпирический уровень научного познания: структура и методы.
18. Теоретический уровень научного познания: структура и методы.
19. Метатеоретический уровень научного знания. Идеалы и нормы научной деятельности. Философские основания науки.
20. Динамика науки в теории научных революций Т. Куна и методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
21. Эволюционное развитие научного знания (К. Поппер и С. Тулмин).
22. Наука как социальный институт. Научные сообщества и их исторические типы. Этнос науки: нормы и ценности научного сообщества.
23. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.
24. Наука в обществе знаний.

Вопросы по 2 разделу (вторые вопросы билета)

1. Философия как форма интеграции научных знаний.
2. Философские основания социально-гуманитарного знания. Коррекционная педагогика в системе социально-гуманитарного знания.
3. Социально-гуманитарные знания в общенаучной картине мира. Коррекционная педагогика как отрасль педагогической науки. Понятийно-терминологический аппарат коррекционной педагогики.
4. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Предметные области современной коррекционной педагогики.
5. Идеалы и нормы социально-гуманитарного познания. Эволюция терминологического аппарата в контексте эволюции отношения государства и общества к людям с отклонениями в развитии и инвалидам.
6. Субъект социально-гуманитарного познания. Субъект-индивид и коллективный субъект.
7. Субъект, личность, идентичность. Понятие «ребенок с ограниченными возможностями здоровья».
8. Понятие «жизнь» в социально-гуманитарном знании (В. Дильтей, Ф. Шлейермахер, А. Бергсон).
9. Понятие «жизненный мир» в феноменологии Э. Гуссерля.
10. Особенности трактовки времени и пространства в социальных и гуманитарных науках. Объективное и субъективное время; социальное и культурно-историческое время, психологическое время.
11. Специфика методов социальных и гуманитарных наук. Понятие о методологии научных исследований в коррекционной педагогике.
12. Теоретические и эмпирические методы педагогических исследований. Специфика реализации общих и частных методологических принципов в научных исследованиях в области коррекционной педагогики.
13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Учет индивидуальных способностей и возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья и условий их воспитания, обучения, проживания и др.
14. Знание, сомнение и вера в социально-гуманитарных науках. Верифицируемость и надежность педагогических научных исследований.
15. Социология знания (К. Манхейм и М. Малкей).
16. Ценности в структуре человеческой деятельности и их роль в социально-гуманитарном познании. Особые образовательные потребности лиц с ограниченными возможностями здоровья и содержание специального образования в зависимости от этих потребностей.
17. Коммуникативный характер науки как выражение социокультурной обусловленности научного познания и условие создания социально-гуманитарного знания. Формы организации специального обучения и коррекционно-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья.

18. Проблема истинности в социальных и гуманитарных науках. Релятивизм, психологизм и историзм в социально-гуманитарном знании.

19. Конвенциональная концепция истины. Научные конвенции (соглашения) как необходимость и следствие коммуникативности научного познания.

20. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социально-гуманитарном знании. Формирование компонента жизненной компетенции у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

21. Концепция общества знаний. Образование в структуре общества знаний. Система образовательных услуг в специальном образовании.

22. Тенденции развития современной коррекционной педагогики на рубеже XX-XXI веков.

Вопросы по 3 разделу (реферат)

Теоретико-методологическая основа и методы диссертационного исследования аспиранта.

Беседа по содержанию реферата.