

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 008.005.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ», МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 октября 2020 г. № 9

О присуждении Быковой Валентине Игоревне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические особенности общения у детей в состоянии сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга (ранний этап восстановления)» по специальности 19.00.10 – коррекционная психология, психологические науки, принята к защите 19 марта 2020 г. (протокол №6) диссертационным советом Д 008.005.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования», Министерство просвещения Российской Федерации (119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, корп. 1), приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 610-в от 01 декабря 2000 года.

Соискатель Быкова Валентина Игоревна, 1968 года рождения, в 1995 году окончила факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Психология».

С 2011 года работает медицинским психологом в государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский институт неотложной детской хирургии и травматологии» Департамента здравоохранения г. Москвы с детьми в состояниях сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга, проходящих лечение и реабилитацию в ГБУЗ «Научно-исследовательский институт неотложной детской хирургии и травматологии» ДЗ г. Москвы.

Диссертация выполнена в отделении Психолого-педагогической помощи отдела реабилитации в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения

«Научно-исследовательский институт неотложной детской хирургии и травматологии» Департамента здравоохранения г. Москвы.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, **Братусь Борис Сергеевич**, профессор кафедры общей психологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Ткачева Виктория Валентиновна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра олигофренопедагогики и специальной психологии Института детства, профессор кафедры.

Зайцев Олег Семенович, доктор медицинских наук, профессор, федеральное государственное автономное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр нейрохирургии имени академика Н.Н. Бурденко», профессор кафедры нейрохирургии и нейронаук, главный научный сотрудник.

Ведущая организация – **государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)** в своем положительном заключении, подготовленном зав. лаборатории инклюзивного образования Института специального образования и психологии Левченко Ириной Юрьевной, доктором психологических наук, профессором, обсуждённом и одобренном на объединенном заседании кафедр специальной педагогики и комплексной реабилитации и логопедии института специального образования и психологии «Московского городского педагогического университета», протокол заседания № 2 от 3 сентября 2020 года, подписанном заведующей кафедрой специальной педагогики и комплексной реабилитации института специального образования и психологии Яковлевой Ириной Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, и утвержденном первым проректором ГАОУ ВО МГПУ, Геворкян Еленой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, указала, что

диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является полностью завершенной научно-квалификационной работой, в которой приведены новые данные о феноменах психической активности детей, находящихся в состояниях сниженного сознания; представлены новые результаты, характеризующие особенности общения у детей в состояниях сниженного сознания на ранних этапах восстановления после тяжелых повреждений головного мозга; разработана авторская оригинальная методика, позволяющая фиксировать динамику восстановления коммуникативных возможностей у детей в состояниях сниженного сознания Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)]; показана значимая роль психолога при работе с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития после повреждений головного мозга.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе расширены представления о психологических особенностях детей при угнетении сознания после тяжелых повреждений головного мозга. Полученные диссертантом данные по изменению коммуникативной активности детей при разных сценариях восстановления после тяжелых повреждений головного мозга могут использоваться в прогностических целях для определения дальнейших возможностей и скорости их восстановления, а также для разработки эффективных программ психокоррекционной работы.

Наряду с положительной оценкой диссертационной работы, отзыв включает отдельные замечания, касающиеся: 1) отсутствия в работе «подробной психолого-педагогической характеристики детей - участников исследования»; 2) представления слишком обобщенных практических рекомендаций, вытекающих из результатов; 3) отсутствия материалов, ориентирующих на психологическую поддержку и психологическое просвещение родителей детей, находящихся в состояниях сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга; 4) частого использования клинических, а не психологических терминов; 5) возможности

расширения списка литературы за счет работ в области изучения детей с тяжелыми множественными нарушениями развития.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 21 работы, из которых 18 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России; из них 5 статей - в журналах международной базы данных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science, 1 научный патент. 2 работы выполнены автором самостоятельно и 19 в соавторстве. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет 9,7 п.л., авторский вклад – 6,7 п.л.

Наиболее значимые и отражающие основные идеи диссертации являются следующие работы:

1. Быкова, В.И. Психологический контекст сниженных состояний сознания после повреждений головного мозга [Текст] / В.И. Быкова // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. — 2019. — № 37. — Выпуск 2. Новые исследования в приоритетных направлениях развития дефектологии. — С. 46–57. — Режим доступа: <http://almanah.ikprao.ru/>
2. Быкова, В.И. Психологический взгляд на взаимодействие «родитель-врач» на ранних этапах восстановления детей при тяжелой инвалидизации [Текст] / В.И. Быкова, Е.А. Львова, В.И. Лукьянов // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. — 2016. — серия № 25. Выпуск 2. — С. 49–58. — Режим доступа: <http://almanah.ikprao.ru/> (авторский вклад – 70%);
3. Быкова, В.И. Диалог с пациентом при угнетении сознания после глубоких повреждений головного мозга [Текст] / В.И. Быкова, В.И. Лукьянов, Е.В. Фуфаева // Консультативная психология и психотерапия. — 2015. — № 3. — С. 9–31. (авторский вклад – 70%);
4. Быкова, В.И. Анализ взаимодействия "родитель-врач" в ситуации травм, приводящих к тяжелой инвалидизации детей на ранних этапах восстановления [Текст] / В.И. Быкова, Е.А. Львова, В.И. Лукьянов, Е.В. Фуфаева, Ж.Б. Семенова // Нейрохирургия и неврология детского возраста. — 2014. — № 4 (42). — С. 79–86. (авторский вклад – 70%);
5. Быкова, В.И. Психологическое исследование коммуникативных возможностей детей в глубоких измененных состояниях сознания после тяжелых повреждений головного мозга [Текст] / В.И.

Быкова, В.И. Лукьянов, Е.В. Фуфаева, Ж.Б. Семенова, С.А. Валиуллина // Вестник восстановительной медицины. — 2014. — № 1(59). — С. 26–36. (авторский вклад – 70%); 6. Быкова, В.И. Нарисуй свою боль / В. И. Быкова // Человек. — 1997. — № 3. — С. 14–17 (авторский вклад – 70%).

Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus /Web of Science

7. Быкова, В.И. Восстановление сознания сквозь призму психологии: психологическая работа с ребенком, перенесшим тяжелую травму головного мозга [Текст] / В.И Быкова, А.Н. Харьковский, Е.В. Фуфаева, В.И. Лукьянов, Ю.Г. Сиднева // Консультативная психология и психотерапия. — 2018. — Т. 26. № 2. — С. 104–124. (авторский вклад – 70%); 8. Bykova, V.I. Communicative activity of children in the state of suppressed consciousness after severe TBI / V.I. Bykova, V.I. Lukianov, E.V. Fufaeva // Acta Neuropsychologica. — 2014. — Т. 12. № 4. — p. 417–431. (авторский вклад – 70%); 9. Bykova, V.I. The specific nature of psychological rehabilitation for children after severe traumatic brain injury at the early stages of recovering consciousness / V.I. Bykova, E.V. Fufaeva, E.A. Lvova // Acta Neuropsychologica. — 2013. — Т. 11. № 3. — p. 249–256. 10. Sidneva, Yu. Dynamic of mental recovery in children after severe traumatic brain injury with medical treatment by selective serotonin reuptake inhibitors/ Yu. Sidneva, E. Fufaeva, V. Bykova, Zh. Semenova, S Valiullina // Annals of physical and rehabilitation medicine. — Paris, France, 2018. — Т. 61. — p. e325–e326. (авторский вклад – 70%).

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов: Аллахвердова В.М., доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургского государственного университета; Аверина В.А., доктора психологических наук, профессора, декана факультета клинической психологии федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет»;

Хозиева В.Б., доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой клинической психологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области "Университет "Дубна". В положительном отзыве проф. Хозиева В.Б. содержится несколько развернутых комментариев-рассуждений, не относящихся к категории замечаний и носящих, скорее характер свободной дискуссии. Однако в некоторых из них присутствует пожелание, обращенное к автору: «Среди моментов детского общения автор выделяет телесные ответы, мимику, вегетативные реакции, жесты, уровень контакта, речь (с. 14 текста автореферата). Вместе с тем, в чистом виде данные моменты не являются показателями «восстановления сознания», последнее традиционно принято связывать с рефлексией, самосознанием, адекватностью отражения действительности и др. Возможно, наилучшим термином была бы «контактность» подопечного. Такое «снижение» статуса изучаемого понятия и стоящей за ним реальности не означало бы реального снижения предмета исследования, лишь конкретизировало бы его. «Контактность» может развертываться до масштаба сознания, а может сворачиваться до формата двигательного знака - ее осмысление возможно лишь в рамках целостного реабилитационного дискурса». Другое высказывание содержит пожелание и вопрос: «Для создания теоретической модели динамики детского общения в условиях реабилитации автор использует общепсихологические работы, но, возможно, точнее было бы привлечь возрастно-психологические, они существеннее для категоризации как мотивов детского общения (пусть и в больничных условиях), так и средств, которые использует ребенок, характеризует с различных сторон диады «дитя - близкий», «дитя - медик», «дитя - психолог» и др., а главное: они базируются на принципе развития и учитывают сложные последствия ПТСР и условия госпитализации. Один из важнейших вопросов, который наверняка в связи с реферируемым исследованием интересует всех, кто занимается детством и реабилитацией: откат у больного ребенка общения при поражении ГМ (распад, регрессия) идет вспять по тем же этапам, по каким проходило его становление в преморбиде, или иначе?»; **Кричевца А.Н.**, доктора философских наук, кандидата

физико-математических наук, профессора кафедры методологии психологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В его положительном отзыве высказано пожелание: «Трудно поставить в вину автору отсутствие знакомства автора с практически не переведенными на русский язык философскими работами последних лет, принадлежавшими к феноменологическому направлению философии, ориентированными на взаимодействия с когнитивными исследованиями (Д. Захави, Ш. Гэлакхер, В. Галлезе и др.), в которых обсуждаются похожие вопросы, однако можно надеяться, что в будущем взаимодействие будет налажено. Выводы вполне обоснованы, отдельно отмечу достаточно грамотную статистическую обработку. Добавлю, разве что, отсутствие опыта, возможно, не позволило автору разглядеть некоторые дополнительные результаты. Например, повышение корреляции между показателями в «более легкой» группе испытуемых при исключении ряда показателей: «телесные ответы», «жесты» и «вегетативные реакции» - могут быть связаны с приближением к показателям данных испытуемых в норме, которые более вариативны, чем эти же показатели в процессе восстановления после тяжелой травмы»; **Умрихина В.В.**, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей психологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; **Кондратьевой Е.А.**, кандидата медицинских наук, ведущего научного сотрудника, руководителя группы по изучению минимального сознания Российского нейрохирургического института имени А.Л. Поленова (филиала НМИЦ имени В.А. Алмазова), **Максаковой О.А.**, кандидата медицинских наук, ведущего научного сотрудника группы психиатрических исследований национального медицинского исследовательского центра нейрохирургии имени Н.Н. Бурденко. В положительном отзыве высказано пожелание: «В формулировке гипотезы утверждается «возможность» влияния, она же остается и в доказательстве как результат наблюдений, который не может быть подтвержден статистикой».

Все отзывы содержат положительную оценку выполненной В.И. Быковой работы. Критические замечания в поступивших на автореферат отзывах отсутствуют.

В отзывах отмечается, что научная значимость проведенного исследования заключается в уточнении и дополнении современных представлений о дефинициях «сознание» и «сниженное сознание» для психологической науки (Аллахвердов В.М.), а также важность феноменологического анализа сниженного сознания у детей после тяжелых повреждений головного мозга (Аверин В.А.). Отмечено, что «представленная диссертационная работа является первой в отечественной литературе, где автор пытается показать необходимость ориентации на философию сознания в междисциплинарных исследованиях» (Максакова О.А.), а также что научная новизна работы «дает базу не только для практической восстановительной работы, но и теоретических (в том, числе философских) исследований» (Кричевец А.Н.). Научная и практическая значимость работы связана «с принципиальным расширением известного ранее круга феноменологии сниженных состояний сознания после тяжелых повреждений головного мозга» (Умрихин В.В.). Указывается, что разработанный соискателем диагностический метод оценки коммуникативных возможностей детей в состояниях сниженного сознания Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)] является ценным научным достижением в области специальной психологии (Хозиев В.Б.). Высказываются пожелания, что Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)] «может быть информативна и полезна при использовании не только в работе с детьми, перенесших тяжелые повреждения головного мозга, но и со взрослыми пациентами» (Кондратьева Е.А.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлен в соответствии с пп. 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и обоснована новая научная идея о целесообразности и возможности работы специальных психологов с детьми при тяжелых множественных нарушениях развития, находящихся в состояниях сниженного сознания после повреждений головного мозга, уже на ранних этапах восстановления;

предложены и подтверждены оригинальные научные гипотезы о способности ребенка на всех этапах сниженного сознания к взаимодействию с окружающими людьми; о возможности использования непроизвольных реакций ребенка как психологических средств организации и восстановления его коммуникации со взрослым; о возможности использования оценки динамики процесса коммуникативной активности ребенка, как предиктора восстановления;

доказана эффективность использования оригинальной авторской методики Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)] у детей в состояниях сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга; приведено сравнение данных по шкале с другими используемыми в мировой клинической практике шкалами (Rancho Los Amiqos Medical Center Level of Cognitive Functioning (RLAS-LCF-R), Шкала комы Глазго (GCS), Шкала синдромальной оценки уровней угнетения сознания Доброхотовой-Зайцева);

определены ограничения в использовании шкалы SCABL: от вегетативного состояния ребенка до состояния спутанности сознания в процессе восстановления после тяжелых повреждений головного мозга;

введены принципы психологической работы с детьми в состояниях сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения: о применении нового психодиагностического метода Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)], позволяющего учитывать значимо большее количество сигналов коммуникации, чем другие шкалы; о выявлении наиболее значимых в коммуникативной активности детей с нарушенным сознанием сигналов

коммуникации (телесные ответы и вегетативные реакции), появляющихся раньше прочих; о значимых различиях в профиле восстановления коммуникативных систем в двух группах детей с длительными нарушениями сознания после повреждений головного мозга;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы: исходные теоретико-методологические положения современной специальной психологии о психолого-педагогическом сопровождении детей с тяжелыми множественными нарушениями развития, психологический подход к анализу психического развития в онтогенезе и основные положения культурно-исторической теории, концепция роли общения в специальной психологии;

изложены основания для определения психологического подхода в работе с детьми в ситуации длительно нарушенного сознания после повреждений головного мозга в рамках междисциплинарного взаимодействия;

раскрыто содержание именно психологического подхода к взаимодействию с детьми в сниженных состояниях сознания после тяжелых повреждений головного мозга на ранних этапах восстановления;

изучены феномены психической жизни и психологический контекст в состояниях сниженного сознания у детей после тяжелых повреждений головного мозга и динамика восстановления их коммуникативной активности;

показана зависимость восстановления психической активности ребенка от качества и глубины общения с близким взрослым.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)] для диагностики и фиксации динамики возможности общения у детей в состояниях сниженного сознания на ранних этапах восстановления; разработаны рекомендации по применению шкалы SCABL у детей, длительно находящихся в состояниях сниженного сознания, адресованные практикующим психологам и другим специалистам;

определены психологические условия для увеличения возможностей общения ребенка в сниженных состояниях сознания; перспективы практического использования теоретических и практических разработок для восстановления сознания у детей после тяжелых повреждений головного, начиная с этапа стабилизации витальных функций;

создана оригинальная психодиагностическая методика Шкала коммуникативной активности [Scale of Communication Activity – Bykova, Lukyanov (SCABL)], позволяющая оценивать уровень и динамику восстановления коммуникативных возможностей у детей в состояниях сниженного сознания на ранних этапах восстановления после тяжелых повреждений головного мозга;

представлены различные профили восстановления коммуникативной активности у двух групп детей после повреждений головного мозга; практические рекомендации для психологов, работающих с детьми в состояниях длительно нарушенного сознания после тяжелых повреждений головного мозга.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая идея базируется на анализе психологического подхода к онтогенетическому развитию ребенка и основных положениях культурно-исторической теории; достижениях мировой философии сознания, теории и практики зарубежной и отечественной психологии в области исследования сознания; на современных представлениях специальной психологии о психолого-педагогическом сопровождении детей с тяжелыми множественными нарушениями развития и концепции роли общения;

использованы результаты сопоставления динамики восстановления коммуникативной активности у двух экспериментальных групп детей в состояниях сниженного сознания после повреждений головного мозга на ранних этапах восстановления; современные методики сбора, обработки исходной информации и качественного анализа полученных экспериментальных данных;

установлены верифицируемые факты, свидетельствующие о продуктивности разработанного диагностического метода, направленного на оценку коммуникативных возможностей и их динамику в процессе восстановления у детей

в состояниях сниженного сознания после тяжелых поражений головного мозга на ранних этапах восстановления.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке теоретической идеи и замысла исследования, в планировании и организации его проведения; в разработке методического обеспечения исследования, в сборе, систематизации, обработке и анализе исходных данных и результатов эмпирического исследования; в апробации и внедрении полученных результатов в психологическую практику; в подготовке основных публикаций по результатам выполненного исследования.

На заседании 09 октября 2020 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Психологические особенности общения у детей в состоянии сниженного сознания после тяжелых повреждений головного мозга (ранний этап восстановления)» соответствует паспорту специальности 19.00.10 – коррекционная психология, представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Быковой Валентине Игоревне ученую степень кандидата психологических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 17, «против» нет.

Председатель
диссертационного совета Д 008.005.01
доктор психологических наук, профессор  Никольская Ольга Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 008.005.01
кандидат психологических наук, доцент  Жемерикина Юлия Игоревна

09 октября 2020 года