

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Александровская ул., д. 30, г. Чита, 672039 Россия

Тел. (302-2) 41-64-44, 41-66-00

Факс: (302-2) 41-64-44

Web-server: [www.zabgu.ru](http://www.zabgu.ru)

E-mail: [mail@zabgu.ru](mailto:mail@zabgu.ru)

ОКПО 02069390, ОГРН 1027501148652

ИНН/КПП 7534000257/753601001

27.03.2020 N 21.2-958

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

на диссертацию *Кузьмичевой Татьяны Викторовны* «Интегративный подход к подготовке педагогов и психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (педагогические науки)

### Актуальность избранной темы.

В соответствии с современной политикой Российской Федерации в области специального образования, допускается разнообразие организационных форм получения образования лицами, имеющими ограниченными возможности здоровья. Одной из таких форм является инклюзивная модель образования, которая, долгое время развиваясь стихийно, становится полноправной и даже приоритетной в образовании детей с ЗПР.

Однако, официальное утверждение «модели инклюзии» поставило перед школьным сообществом очень сложные задачи, главными из которых являются обеспечение разноуровневого обучения в инклюзивном классе и эффективной социализации всех групп обучающихся. Таким образом, перед общеобразовательной школой стоит задача формирования социокультурной и образовательной сред с учетом общих и особых образовательных потребностей разных групп обучающихся (Н.Н. Малофеев, С.В. Алехина).

Внедрение инклюзивного образования сегодня сталкивается с трудностями организации доступной образовательной среды – необходимостью разработки адаптированных образовательных программ, адаптации содержания, методов и технологий образования в соответствии с требованиями ФГОС, образовательными потребностями и индивидуальными возможностями обучающихся с ЗПР (деятельность педагога); не менее сложными для решения оказываются проблемы социально-психологического характера, включающие трудности преодоления сложившихся стереотипов,

неготовность участников образовательного процесса (учителей, детей, родителей) принять новые принципы образования, недостаток комплексных психолого-педагогических знаний и технологий, специальных мониторинговых исследований, непосредственно касающихся опыта инклюзивного образования и др. (деятельность психолога).

Решать эти сложные задачи предстоит педагогам и психологам «нового типа». В инклюзивном образовании деятельность педагога значительно расширяется, во многом «психологизируется»; психолог также оказывается глубоко погруженным в проблемы инклюзивного класса. В этих условиях возрастает потребность в специалистах обоих профилей подготовки, способных ориентироваться в смежных областях деятельности, способных работать в команде. Сущностным признаком работы этих специалистов становится интегративность.

В соответствии с новыми задачами, предполагающими «настройку» школ на инклюзивную практику, в содержании вузовской подготовки педагогов и психологов происходят необходимые изменения: обновляется содержание дисциплин, программ практик. Но этого не достаточно. Традиционная подготовка в вузе сегодня не отвечает требованиям динамично меняющегося социума, поскольку медленно реагирует на его изменения. Важно, чтобы требуемая характеристика – интегративность – выработывалась у будущего специалиста еще в ходе его обучения в вузе. Идеи интегративной подготовки студентов, позволяющей получить специалистов более высокого уровня и качества, неоднократно становились предметом обсуждения в научных сообществах. Тем не менее, важный принцип развития профессионального образования – принцип интеграции в профессиональной подготовке – не получил пока должного развития.

В связи с вышеизложенным, тема диссертационного исследования – «Интегративный подход к подготовке педагогов и психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования» представляется чрезвычайно актуальной.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертация Кузьмичевой Татьяны Викторовны выстроена в соответствии с требованиями к научному исследованию по педагогике и состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка литературы, приложений. Во введении присутствуют все необходимые составляющие научного аппарата диссертационного исследования. Методологическая основа исследования не вызывает возражений. Во введении автор выделяет существенную проблему инклюзивного образования детей с ЗПР – организацию корректного мониторинга индивидуального психосоциального развития ребенка с ЗПР, позволяющего оценить его стартовые возможности и эффективность обучения в условиях инклюзии. Эта проблема может быть решена только во взаимодействии педагога и психолога. Повышение

продуктивности совместной деятельности учителей начальных классов и психолога инициировало автора на поиск ресурсов вузовской подготовки этих специалистов, и позволило сформулировать проблему исследования, состоящую в разработке интегративного подхода к их подготовке.

В первой главе «Предпосылки разработки интегративного подхода к подготовке педагогов и специальных психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР» диссертант рассматривает проблему подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР в системе отечественного дефектологического образования (1.1.), анализируя имевшиеся трудности и противоречия данного процесса. В главе проанализированы профессиональные затруднения педагогов и психологов в процессе реализации ФГОС НОО обучающихся с ЗПР, выделены аспекты, снижающие эффективность их деятельности в ситуациях работы с ребенком с ЗПР (1.2.), констатирующие необходимость пересмотра подходов к их подготовке для работы с этой категорией детей. В параграфе 1.3. автор обосновывает целесообразность перехода с традиционных, автономных форматов подготовки педагогов и психологов на интегративный, позволяющий заложить основы конструктивного профессионального взаимодействия этих специалистов в будущем.

Во второй главе «Исходные основания проектирования модели совместной подготовки педагогов начального общего образования и специальных психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР» рассмотрены методологические и практические аспекты проблемы взаимодействия специалистов, обеспечивающих образование младших школьников с ЗПР в современных образовательных средах (2.1.). Особо выделяется значение диагностики как базы для всех остальных видов деятельности специалистов сопровождения, определяются ориентиры и методологические основания диагностической деятельности в данной области. В главе раскрыты разнообразные проблемы взаимодействия педагога и психолога в процессе работы с обучающимися с ЗПР, вызванные, прежде всего, недостаточностью коллективных практик, автономностью в понимании и реализации диагностической и коррекционной работы (2.2.).

В третьем параграфе определена методология организации междисциплинарного взаимодействия специалистов, основанная на применении модели функционального диагноза (И.А. Коробейников), позволяющей распознавать и анализировать реальные проблемы ребенка в каждом конкретном случае. Здесь же обсуждаются возможности мониторинга психосоциального развития ребенка с ЗПР для определения эффективности его обучения в условиях инклюзии. При этом процедура мониторинга рассматривается и как инструмент совместного анализа его трудностей педагогом и психологом, и как реальный способ интеграции общепедагогического и дефектологического подходов к психолого-педагогическому сопровождению детей с ЗПР. Отметим, что выбор диагностики в качестве базового направления совместной подготовки специалистов является обоснованным, поскольку ее качество определяет

набор всех последующих мероприятий по сопровождению, совместное освоение вырабатывает общие взгляды на проблемы развития детей, сближает «терминологические поля» разных специалистов. Несомненным достоинством авторского подхода является обучение мониторинговым диагностическим процедурам как компоненту психолого-педагогического сопровождения, который до сих пор слабо представлен в практике работы школ. В работе с детьми с ОВЗ важен принцип непрерывности диагностики для осуществления контроля эффективности их обучения, однако мониторинг проводится зачастую бессистемно по причине отсутствия доступных инструментов для организации контроля.

В третьей главе представлена технология совместной подготовки педагогов и психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР, включающая описание алгоритма совместной подготовки и процесса формирования умений по профессиональному взаимодействию. Во втором параграфе главы дана характеристика теоретического и практического компонентов технологии совместной подготовки, содержания дисциплин и практик двух взаимосвязанных модулей – дифференцированного и интегрированного; последний представлен дисциплиной «Мониторинг в образовании детей с ЗПР» и производственной практикой в 6-м семестре.

В главе представлены: инструмент взаимодействия студентов в период совместной практики – малый консилиум, описан формат его деятельности, а также алгоритм поэтапного освоения процедуры совместного изучения ребенка с ЗПР на основе специально разработанного протокола; особое внимание уделено описанию авторской методики трансформации результатов психологической диагностики в педагогические задачи коррекционно-развивающего характера.

Четвертая глава содержит описание процедуры апробации технологии совместной подготовки педагога и специального психолога. Материалы главы содержат результаты оценки сформированности профессиональных компетенций педагогов и психологов в области их взаимодействия и совокупную оценку эффективности модели совместной вузовской подготовки педагогов и психологов.

Выводы по каждой главе диссертации являются обоснованными и соответствующими содержанию каждой из глав.

### **Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность полученных результатов определяется последовательным анализом теоретических аспектов проблемы; опорой на методологию, базирующуюся на достижениях теории и практики отечественной дефектологической науки; корректным формированием выборки респондентов, проведением педагогического эксперимента с адекватным выбором методического инструментария и процедуры оценки его результатов.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором и определяющие новизну исследования, заключаются в следующем:

1) представлена авторская периодизация процесса становления системы целевой профильной подготовки психолого-педагогических кадров для работы с младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования;

2) проанализирован и уточнен генезис профессиональных затруднений педагогов общеобразовательной школы в работе с детьми младшего школьного возраста с ЗПР в условиях инклюзии;

3) выделен фактор оптимизации образовательного процесса – продуктивное взаимодействие педагога и психолога, раскрыты ресурсы и обоснованы возможности, способы и условия их конструктивного взаимодействия в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с ЗПР в инклюзии;

4) раскрыт подход к реальному и непротиворечивому преодолению барьеров между парадигмами общего и специального образования, что является необходимым условием успешного развития инклюзивной образовательной практики;

5) раскрыт научный потенциал процедуры мониторинга индивидуального психосоциального развития младшего школьника с ЗПР, обоснована роль мониторинга для организации продуктивного взаимодействия педагога и психолога, работающих с ребенком с ЗПР;

6) раскрыты возможности концепции функционального диагноза как оптимальной методологической и методической конструкции для совместного усвоения педагогами и психологами уточненных базовых знаний и представлений об особенностях психической деятельности и учебного поведения младших школьников с ЗПР, формирования на этой основе интегративных профессиональных умений;

7) уточнены феноменология и механизмы формирования учебного поведения младшего школьника с ЗПР, обучающегося в условиях инклюзивного образования, выделен ряд факторов, как препятствующих, так и способствующих усвоению и воспроизведению эффективных его форм.

### **Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Диссертация выполнена на стыке научных направлений – 13.00.03 – коррекционная педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики коррекционной педагогики – в области реализации требований ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ и развития инклюзивной практики:

- реализуют требования ФГОС, предписывающие расширение предмета психолого-педагогической диагностики, в который включена специфика индивидуального развития ребенка и оценка изменений, происходящих в

процессе реализации АООП. Образовательные организации могут использовать программу мониторинга индивидуального психосоциального развития младшего школьника с ЗПР в своей практической деятельности;

- развивают практику психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ЗПР в инклюзии – показывают способы, формы конструктивного взаимодействия специалистов психолого-педагогических служб школ, предоставляют методическое обеспечение для работы с обучающимися с ЗПР.

Интегративный подход в подготовке специалистов, реализованный в диссертации, адекватен закономерностям дальнейшего развития профессионального образования. Результаты исследования развивают теорию и практику профессионального образования педагогов и специальных психологов:

- расширяют представления о содержании междисциплинарного взаимодействия специалистов психолого-педагогических профилей;

- обосновывают цели, содержание, этапы реализации модели совместной вузовской подготовки педагогов начальной школы и специальных психологов, способствующей интеграции общепедагогических и дефектологических знаний в области индивидуализации образовательной деятельности младших школьников с ЗПР;

- на основе разработанной технологии совместной вузовской подготовки студентами приобретаются интегративные умения, необходимые для успешного профессионального взаимодействия в процессе реальной работы с детьми с ЗПР.

### **Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты исследования должны найти применение в вузах, в которых осуществляется подготовка учителей начального образования и специалистов психологического профиля. Результаты исследования могут быть положены в основу формирования нового направления исследований в области коррекционной педагогики, а именно – разработки эффективных моделей междисциплинарного взаимодействия специалистов.

### **Оценка содержания диссертации, ее завершенность.**

Диссертационная работа содержит 245 страниц, включая 19 рисунков, 10 таблиц, 6 приложений. Список литературы содержит 211 источников. Заключение по диссертации отражает содержание выполненной работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Материалы исследования прошли апробацию на конференциях международного, национального, регионального уровней (в период с 2014 по 2019 г.г.). Результаты исследования становились предметом обсуждения на заседаниях кафедры специальной педагогики и специальной психологии ФГБОУ ВО «МАГУ» (в период с 2014 по 2019 г.г.), заседаниях отдела

научных исследований и проблемной комиссии ФГБНУ «ИКП РАО» (в 2018, 2019 г.г.).

Результаты исследования внедрены

- в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»;

- в практику работы целого ряда общеобразовательных организаций г. Мурманска и Мурманской области, реализующих инклюзивное образование. Результаты диссертационного исследования отражены в 40 публикациях, из них 25 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК, в том числе 1 статья в журнале международной базы данных индексов научного цитирования Scopus и 3 статьи – Web of Science; в 4-х коллективных монографиях, в учебном пособии и сборнике программ для общеобразовательных учреждений. Содержание публикаций соответствует теме исследования.

Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод, что она является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой. Все задачи, поставленные автором, успешно решены.

### **Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.**

Приоритетным направлением развития профессионального образования становится интегративность, обусловленная требованием общества к становлению специалиста с интегральными свойствами (многомерность, системность). Преимущества интегративной подготовки заключаются в формировании целостного представления об изучаемом явлении, за счет расширения и углубления предмета познания, в актуализации новых механизмов и способов познавательной деятельности, в формировании дивергентности мышления, в развитии стремления к регулярному обновлению профессиональных знаний и умений. В целом, повышается качество профессионального образования за счет обновления методики преподавания, объединения кадровых, информационных и материально-технических ресурсов. Интегративные тенденции в профессиональном образовании набирают обороты, и в этом смысле диссертационная работа своевременна.

При анализе диссертационного исследования возник ряд вопросов:

1. Насколько воспроизводима предложенная технология совместного обучения педагогов и психологов в ее практической части – организации малых консилиумов во время прохождения студентами совместной практики? Очевидно, что организация таких консилиумов требует компетентных преподавателей со стороны вуза и заинтересованных и компетентных практикующих специалистов в образовательных

учреждениях? Все ли вузы и общеобразовательные школы могут перейти на такой формат подготовки?

2. Как автор планирует распространять опыт интегративной подготовки педагогов и специальных психологов в масштабе страны?


3. Среди многочисленных проблем реализации модели инклюзивного образования детей с ЗПР перед учителем остро стоит проблема адаптации содержания учебных предметов и образовательных технологий с помощью использования специальных средств, методов и приемов, которые позволяют преодолеть образовательные затруднения конкретного обучающегося с ЗПР. Какова роль психолога в решении педагогом этой задачи?

4. Как выстраивание учителем адаптивной стратегии урока, встраивание приемов коррекционной помощи (с.153) в содержание урока в инклюзивном классе отразится на уровне обученности обычных школьников?



**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация Кузьмичевой Татьяны Викторовны на тему «Интегративный подход к подготовке педагогов и психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика.

Зволейко Елена Владимировна,  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры специальной  
психологии и коррекционной педагогики  
Забайкальского государственного университета  
672007, Забайкальский край, г. Чита,  
ул. Бабушкина, д. 129, каб. 511  
8-914-440-54-10, [ezvoleyko@mail.ru](mailto:ezvoleyko@mail.ru)

 / Е.В. Зволейко/



Подпись	
Завещаю:	
Начальник отдела кадров ЗабГУ	
	О.В. Евгушок
21	03
	2020 г.