

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

**ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ  
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ:  
СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНАЯ КОММУНИКАЦИЯ  
КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДА**

**Материалы  
V Международной научной конференции**

**Минск, 23–24 октября 2020 г.**

Научное электронное издание

Минск, БГУ, 2020

**ISBN 978-985-566-947-1**

© БГУ, 2020

УДК 159.9:316.6(06)  
ББК 88.53я431+60.524.224я431

Редакционная коллегия:  
И. А. Фурманов (отв. ред.), В. А. Доморацкий,  
И. А. Коробейников, А. М. Поляков, Е. С. Слепович, Ю. Г. Фролова

Рецензенты:  
доктор социологических наук, профессор *Е. Е. Кучко*;  
доктор социологических наук, профессор *Д. К. Безнюк*

**Психосоциальная** адаптация в трансформирующемся обществе: субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида [Электронный ресурс] : материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – ISBN 978-985-566-947-1.

Представлены результаты теоретических и эмпирических исследований процесса субъект-субъектной коммуникации в различных сферах человеческой жизни, макро- и микросоциальные, индивидуально-личностные факторы коммуникации. Даны практические рекомендации по преодолению коммуникативных затруднений.

---

**Минимальные системные требования:**  
PC, Pentium 4 или выше; RAM 1 Гб; Windows XP/7/10;  
Adobe Acrobat.

Оригинал-макет подготовлен в программе Microsoft Word.

В авторской редакции

Ответственный за выпуск *Ю. Г. Фролова*

Подписано к использованию 06.10.2020. Объем 2,0 МБ.

Белорусский государственный университет.  
Управление редакционно-издательской работы.  
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.  
Телефон: (017) 259-70-70.  
email: [urir@bsu.by](mailto:urir@bsu.by)  
<http://elib.bsu.by/>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Е.Б. Айвазян, Т.П. Кудрина, Ю.А. Разенкова.</i> ВАРИАНТЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СЛЕПЫХ МЛАДЕНЦЕВ КАК ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕНИЯ .....	7
<i>Н.Е. Альшеевская, Л.Д. Бекши.</i> ВИКТИМНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН .....	12
<i>И.Н. Андреева, А.С. Калугина.</i> ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ВЫРАЖЕННОСТИ ФАКТОРОВ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОБИДЫ .....	15
<i>О.Н. Багаева.</i> СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНАЯ КОММУНИКАЦИЯ БЕРДЯЕВА КАК ВЕРОЯТНОСТЬ ОРГАНИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА ОБЩЕСТВА НОВОЙ ФОРМАЦИИ.....	21
<i>И.И. Барабан.</i> ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБУЧАЮЩИХСЯ УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ НА УСПЕШНОСТЬ ТРЕНАЖЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ.....	28
<i>В.С. Белевич.</i> ФАСИЛИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВДОХНОВЛЯЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ.....	34
<i>Л.В. Бессмертная, И.Л. Каракулько.</i> ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИАЛЬНОСТИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)» .....	38
<i>Е.С. Булышко.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТРЕВОГИ У СПОРТСМЕНОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПОДГОТОВКИ НА ПРИМЕРЕ ХОККЕЯ.....	42
<i>И.И. Бурлакова.</i> СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ .....	47
<i>И. Е. Валитова.</i> ТИПОЛОГИЯ САМООЦЕНКИ ЖЕНЩИН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ.....	51
<i>В.В. Вильчес-Ногерол, А.С. Машкова.</i> МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И СТИЛИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ КАК ПРЕДИКТОРЫ УСПЕШНОЙ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	57
<i>Н.В. Власова.</i> ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ .....	62
<i>Е.С. Гринина.</i> СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ .....	66
<i>А.А. Давидович.</i> ДИСФУНКЦИЯ СЕНСОРНОЙ СФЕРЫ РЕБЕНКА КАК ПРЕДИКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РАССТРОЙСТВА АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА .....	71
<i>С.В. Давидовский.</i> ВЫБОР В СИТУАЦИИ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	75
<i>А.А. Дерюгин, Д.С. Сенников.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ И УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ .....	79
<i>О.А. Дрозд.</i> ПРЕДАБОРТНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ИЛИ ДАВЛЕНИЕ .....	84

<i>К.Э. Ибрагимова.</i> СОЗАВИСИМОСТЬ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК.....	88
<i>Е.А. Клещева.</i> СПЕЦИФИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАТЕРИ И РЕБЁНКА В ДЕТОЦЕНТРИЧЕСКОЙ СЕМЬЕ .....	92
<i>Н.Ю. Клышевич.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ .....	98
<i>Т.Н. Ковалевская.</i> ОСОБЕННОСТИ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ, РОЖДЕННЫХ С ЗАДЕРЖКОЙ РАЗВИТИЯ ПЛОДА. ....	103
<i>Ю.Г. Коляго.</i> ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА .....	108
<i>И.А. Красильников.</i> КОНЦЕПТ «ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ» В КОНТЕКСТЕ ВНУТРЕННИХ КОНФЛИКТОВ ЛИЧНОСТИ .....	112
<i>Н.В. Круглова.</i> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: РАЗРАБОТКА ДИЗАЙНА ЭКСПЕРИМЕНТА.....	118
<i>Т.Л. Крюкова, Т.П. Опекина, Е.А. Силина.</i> ГЕНДЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО: КАК СВЯЗАН СЕКСИЗМ С АГРЕССИЕЙ У МОЛОДЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ....	123
<i>О.Г. Ксенда, А.Г. Измер.</i> РЕЧЕВЫЕ ПАТТЕРНЫ МАНИПУЛЯТИВНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ) .....	128
<i>А.А. Кудряшов, П.А. Байгужин.</i> ТОЛЕРАНТНОСТЬ К ОТВРАЩЕНИЮ, АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ .....	132
<i>Ю.Ф. Лахвич, О.О. Леонович.</i> ПРИВЯЗАННОСТЬ ЧАСТО БОЛЕЮЩЕГО РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К МАТЕРИ .....	136
<i>А.А. Легчилин, Е.А. Гриневич.</i> СУБЪЕКТ КАК ОБЪЕКТ В ФИЛОСОФИИ А. ШОПЕНГАУЭРА .....	141
<i>К.В. Лепешко.</i> ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНДИВИДОВ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ СОЦИАЛЬНО-СРАВНИТЕЛЬНОЙ РЕВНОСТИ .....	145
<i>А.И. Лукашев, Е.А. Бычкова, Э. Казлаукас, А.Н. Крутолевич.</i> КОГНИТИВНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ ЭМОЦИЙ И МЕТАКОГНИТИВНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С СИМПТОМАТИКОЙ РАССТРОЙСТВА АДАПТАЦИИ.....	151
<i>Е.Б. Микелевич.</i> АГРЕССИЯ СУБЪЕКТА ЗАВИСТИ В СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЯХ С ДЕСТРУКТИВНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ СОВЛАДАНИЯ ....	157
<i>В.М. Навицкая-Гаврилко.</i> РАЗВИТИЕ СЕМАНТИКИ УМСТВЕННО ОТСТАЛОГО ПОДРОСТКА КАК СРЕДСТВА ЕГО ОСМЫСЛЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К МИРУ .....	163
<i>Л.А. Нагорная, Н.Н. Нагорный.</i> РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГЛУХОГО ЧЕЛОВЕКА .....	167

<i>Г.Ю. Одинокова.</i> О ВОЗМОЖНОСТИ ОБЩЕНИЯ РЕБЕНКА С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ С УХАЖИВАЮЩИМ ВЗРОСЛЫМ .....	171
<i>О.Ю. Одинцова, Т.Л. Крюкова.</i> СТРАХ БЕРЕМЕННОСТИ И РОДОВ У ЖЕНЩИН,ОЖИДАЮЩИХ РЕБЕНКА, И СПОСОБЫ СОВЛАДАНИЯ С НИМ. 176	
<i>Т.П. Опекина.</i> ПЕРЕЖИВАНИЕ СКУКИ В БЛИЗКИХ ОТНОШЕНИЯХ МОЛОДЫХ ВЗРОСЛЫХ КАК ИНДИКАТОР СНИЖЕНИЯ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ .....	182
<i>Т.П. Опекина, О.А. Екимчик.</i> РОЛЬ ПРИВЯЗАННОСТИ В СОВЛАДАНИИ С ТРУДНОСТЯМИ НА ЭТАПЕ НАЧАЛА СОВМЕСТНОГО ПРОЖИВАНИЯ РОМАНТИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ.....	189
<i>Л.А. Пергаменчик.</i> К СОЗДАНИЮ СОБЫТИЙНОЙ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ.....	196
<i>А.А. Петелина, В.Н. Дворак.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ АГРЕССИИ У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН .....	200
<i>Е.В. Плакса.</i> ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ .....	204
<i>Ю.А. Полецук, С.И. Бойко.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТИЛЯ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРИ КОММУНИКАЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	210
<i>А.М. Поляков.</i> ПРИМЕНЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ФОРМ В РАЗВИВАЮЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ .....	216
<i>Т.В. Полянская.</i> КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР МЕЖКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ .....	222
<i>Л.М. Пономарева.</i> ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЙ КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	227
<i>Н.А. Пронина.</i> ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА.....	231
<i>А.В. Рубанов.</i> НАСИЛИЕ И ПРЕСТУПНОСТЬ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ .....	235
<i>М.В. Сапоровская, С.А. Хазова.</i> ЖИЗНЕННЫЙ СТИЛЬ СЕМЬИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЕЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ / НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЕМЕЙ С АЛКОГОЛЬНОЙ АДДИКЦИЕЙ) .....	239
<i>А.Я. Сарна.</i> ИЗОЛЯЦИЯ И КОММУНИКАЦИЯ: ОБЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ .....	243
<i>Т.И. Синица.</i> ПРИМЕНЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРАКТИКЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	249
<i>Т.И. Синица, А.А. Канавал.</i> СПЕЦИФИКА ДЕЦЕНТРАЦИИ СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	254
<i>В.И. Слепкова.</i> СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПАРТНЕРОВ КАК ПРИЗНАК ЗРЕЛОСТИ СУПРУЖЕСТВА .....	260

<i>Е.С. Слепович, А.М. Поляков.</i> ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗНАНИЯ ПСИХОЛОГА, ОКАЗЫВАЮЩЕГО ПОМОЩЬ ДЕТЯМ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ.....	264
<i>Ю.С. Смирнова.</i> КОГНИТИВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	270
<i>А.С. Солодухо, Г.А. Фофанова.</i> «ПАНДЕМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ» ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ.....	275
<i>Л.Г. Степанова.</i> КОНСТРУКТИВИСТСКИЙ ПОДХОД К ОКАЗАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ И ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ .....	280
<i>К.И. Татарко.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ОТНОСИТЕЛЬНО СТАРЕНИЯ КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ К ВОЗРАСТНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ.....	285
<i>В.А. Толочек, В.В. Вильчес-Ногерол, А.С. Машикова.</i> СТИЛИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ «СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТ» ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ.....	290
<i>Е.А. Трухан, Ю.В. Слиж.</i> КОПИНГ-СТРАТЕГИИ ПОДРОСТКОВ С ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ .....	296
<i>М.С. Фабрикант.</i> УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: МЕТОДЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	302
<i>Ю.Г. Фролова.</i> ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ОЦЕНКИ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ .....	307
<i>И.А. Фурманов.</i> ВЛИЯНИЕ АГРЕССИВНОСТИ НА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ АТТИТЮДЫ В СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ .....	311
<i>Е.И. Цюхай.</i> ОСОБЕННОСТИ МЕЖСУБЪЕКТНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ .....	315
<i>В.А. Чемеревская.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СВОЕМ ТЕЛЕ У ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ КОММУНИКАЦИИ .....	321
<i>О.Ф. Шаблюк.</i> БИПОЛЯРНЫЕ МОТИВАЦИОННЫЕ ФЛУКТУАЦИИ КАК ОСНОВА ПРОГРЕССИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЛИЧНОСТИ .....	325
<i>Е.Г. Швайко.</i> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И КОРРЕКЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ПАЦИЕНТОВ НЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ.....	330
<i>Е.В. Шестакова, Т.В. Рогачева.</i> НОВЫЕ ФОРМЫ МОБИЛЬНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ УСЛУГ ДЛЯ ЛИЦ С СЕНСОРНЫМИ ДЕФЕКТАМИ .....	334
<i>С.М. Ширко.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ДИСПОЗИЦИОННОЙ ЖАДНОСТИ КАК АДАПТАЦИИ К НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ.....	338

УДК 159.922.76

## **ВАРИАНТЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СЛЕПЫХ МЛАДЕНЦЕВ КАК ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕНИЯ\***

**Е.Б. Айвазян, Т.П. Кудрина, Ю.А. Разенкова**

*Институт коррекционной педагогики Российской академии образования  
ул. Погодинская, д. 8/1, 119121, Москва, Россия  
koudrina@ikp.email*

В статье представлены результаты наблюдений за поведением слепых недоношенных младенцев в ситуации общения с матерью. Описано своеобразие как коммуникативных действий детей, так и динамики развития у них содержания и средств общения. Выделены группы детей, в поведении которых проявляются комплексы феноменов, отражающие различное содержание, объем и качество трудностей развития общения.

**Ключевые слова:** слепые младенцы; общение; коммуникативные действия; содержание общения; комплекс феноменов коммуникативного поведения; ранняя помощь.

## **OPTIONS FOR COMMUNICATIVE BEHAVIOR OF BLIND INFANTS AS INDICATORS OF COMMUNICATION DEVELOPMENT†**

**E.B. Ayvazyan, T.P. Kudrina, Y.A. Razenkova**

*Institute of Special Education of Russian Academy of Education  
Pogodinskaya st.8/1, 119121, Moscow, Russia  
Corresponding author: T.P. Kudrina*

The article presents the results of observations of blind premature infants' behaviour in communication with the mother. The article deals with peculiarities of both the communicative actions of infants and dynamics of development of interaction. Several groups of children were defined based on difference in their communication development difficulties.

**Keywords:** blind infant; communication; communicative actions; communication content; groups of phenomena of communicative behaviour; early intervention.

Исследования последних лет показывают, что у всех категорий детей раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья имеются те или иные трудности в развитии общения [1–3]. Эмпирически выделены четыре варианта коммуникативного поведения детей, описывающие разную степень развития общения [3]:

---

\* Работа выполнена в рамках Государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации ФГБНУ «ИКП РАО» на 2020 г. по научному проекту «Клинико-психолого-педагогическое исследование современного ребенка с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью».

- комплекс феноменов «А» – отсутствие у ребенка сосредоточения (ориентации) на взрослого и ответных коммуникативных действий;
- комплекс феноменов «В» – наличие в поведении ребенка ответных действий на воздействия взрослого и практически полное отсутствие инициативных действий;
- комплекс феноменов «С» – наличие у ребенка как ответных, так и инициативных коммуникативных действий, которые, однако, не разворачиваются в продолжительный диалог;
- комплекс феноменов «D» – наличие продолжительного диалога с взрослым (при условии поддерживающего поведения взрослого).

У типично развивающегося ребенка комплекс феноменов «А» наблюдается в первые несколько дней жизни. Примерно на 10-ый день жизни у ребенка возникает сосредоточение на воздействие взрослого, а ответные действия – сначала в виде первых улыбок – можно увидеть к началу второго месяца жизни. Далее ответы разворачиваются в форме комплекса оживления, расцвет которого наблюдается к 4 месяцам. Стремление ребенка удержать мать около себя приводит к тому, что комплекс оживления приобретает характер инициативы, становится возможным разворачивание диалога. Уже в первом полугодии жизни ребенок может овладеть ответными и инициативными коммуникативными действиями, способен поддержать или инициировать продолжительный и содержательный диалог в форме ситуативно-личностного общения.

У детей с ОВЗ регистрация того или иного комплекса феноменов позволяет квалифицировать глубину отставания в развитии общения и определить задачи коррекционной работы [3]. Было показано, что данная типология работает и для систематизации коммуникативных трудностей у слепых детей первых лет жизни, однако детального описания четырех вариантов поведения слепых детей представлено не было. Задачей данной работы является представление феноменологии четырех вариантов коммуникативного поведения слепых недоношенных детей первого года жизни.

В исследовании приняли участие 24 ребенка в возрасте от 3 до 12 месяцев жизни с диагнозом ретинопатия недоношенных V стадии, родившиеся в срок от 25 до 34 недель с весом от 610 гр. до 2005 гр. Все дети были слепыми, нарушений слуха выявлено не было.

Исследование представляло собой экспертный анализ видеоматериалов взаимодействия матери и слепого недоношенного ребенка [4]. Сбор видеоматериала осуществлялся после ознакомительной встречи с семьей во время второй – пятой встречи с интервалом в 2–3 недели в домашних условиях. Матерям предлагалось пообщаться с ребенком сначала без игрушки, а затем с использованием игрушки. Происходящее фиксировалось на камеру в течение 3–5 минут. При анализе поведения слепых детей все их действия квалифицировались как ответные или инициативные; отмечались их устойчивость, продолжительность и согласованность с действиями взрослого [4].

Исследование показало, что коммуникативное поведение слепых детей одного возраста может значительно различаться, а схожее коммуникативное поведение могут демонстрировать дети разного возраста. Так, вариант коммуникативного поведения «А» отмечался у 12 младенцев от 3-х до 8 месяцев жизни; вариант «В» – у 9 детей от 5 до 12 месяцев; вариант «С» – у двух младенцев восьми месяцев и вариант «D» – у одного восьмимесячного ребенка.

Поведение детей, проявляющих комплекс феноменов «А», характеризуется отсутствием реакции на взрослого и его воздействия. Дети первого полугодия первого года жизни могут проявлять двигательную активность, но их движения хаотичны, импульсивны и не зависят от присутствия взрослого [2]. Эмоциональные проявления неустойчивые, стремительно меняющиеся по знаку – от нейтрального к резко отрицательному.

Поведение детей второго полугодия жизни характеризуется тем, что они не реагируют на обращения взрослого, но ярко и выражено демонстрируют реакции в отношении предметов. Дети могут прислушиваться к голосу взрослого, однако у них не появляются ни улыбки, ни вокализации, не изменяется характер движений. Когда мать берет их на руки, они могут начать плакать, выгибать корпус, отводить в стороны руки. При воздействиях игрушки дети разворачивают комплекс оживления: после длительного сосредоточения совершают ритмичные согласованные движения ножками и ручками, могут непродолжительно улыбаться и скудно вокализовать [2]. Явное удовольствие дети демонстрируют только при интенсивных раскачиваниях. В эти моменты они оживляются, ярко улыбаются, но быстро пресыщаются. У детей этой группы наблюдаются стереотипные действия: они могут длительно стучать пятками по поверхности, на которой лежат, раскачиваться, давить на глаза, трясти кисти рук или размахивать руками.

Комплекс феноменов «А», соответствующий периоду новорожденности у типично развивающихся детей, наблюдался у слепых детей в возрасте до 4,5 месяцев жизни. Сосредоточение у них находилось в стадии формирования, на что указывает отсутствие ориентировочных реакций не только на голос матери, но и на громкий звук игрушки. Данное поведение также демонстрировали дети второго полугодия жизни, которые были способны проявлять сосредоточение на предмете, но игнорировали обращения взрослого. В первом случае описанное поведение можно расценивать как «нормативное», представляющее собой этап развития общения, отсроченный в силу особого темпа развития слепых недоношенных младенцев [2]. Во втором случае можно говорить о трудностях развития общения и перехода к следующему этапу.

Дети с вариантом поведения «В» сосредотачивают внимание на воздействиях взрослого, длительно прислушиваются, прекращают свои действия. Ответы детей отсроченные, нерегулярные, неяркие, непродолжительные. Дети могут улыбаться в ответ, или демонстрировать поведение, значимо отличающееся от поведения зрячего ребенка: отворачивать лицо, прекращать сосать соску, открывать рот, наклонять голову к груди или откидывать ее. Комплекс оживления в ответ на воздействия матери обычно бывает неполным, могут отсутствовать улыбки и вокализации [2]. Дети не проявляют инициативы даже в ситуации, когда взрослый находится рядом: они не привлекают внимание взрослого голосом, не стремятся приблизиться к нему. Инициативные действия дети совершают только для выхода из общения – тогда они кричат, а перед этим демонстрируют двигательное беспокойство, отводят руки, отворачиваются, на лице проявляется недовольная гримаса. В отсутствие обращений взрослого они сосут соску, пальцы, раскачиваются, совершают повторяющиеся движения головой, руками и ногами.

Коммуникативное поведение, характерное для группы «В», у типично развивающегося ребенка формируется к четырем месяцам жизни, слепые недоношенные младенцы, по нашим наблюдениям, осваивают его в возрасте

8 месяцев [2]. У слепых детей старше 8 месяцев жизни отсутствие инициативных коммуникативных действий говорит о наличии трудностей перехода к следующему этапу.

Дети с вариантом поведения «С» проявляют внимание к инициативе взрослого, прислушиваются, замирают, положительно реагируют на его воздействия. В процессе общения могут проявлять как ответные, так и инициативные действия при условии близкой дистанции со взрослым. Однако в «диалоге» быстро истощаются. Легко могут отвлечься на посторонние раздражители: случайное прикосновение к предмету, звук за окном, скрип двери и т. д. Коммуникативное поведение детей этой группы проявляется в непродолжительном, но полном по составу комплексе оживления – с улыбками, вокализациями и ритмичными движениями [3]. Инициативу в общении проявляют скупой, обычно удовлетворяются тем, что взрослый находится рядом, проявляют неудовольствие, если он удаляется. Могут голосом привлекать внимание взрослого, но эта инициатива направлена на «проверку» дистанции и не разворачивается в содержательный диалог. В моменты неудачи могут искать утешения у взрослого. Выход из общения дети осуществляют хныканьем, игнорированием действий взрослого или попыткой дистанцирования.

В целом комплекс феноменов «С», обнаруженный у слепых детей в 8 месяцев жизни, свидетельствует о благополучном психическом развитии. В этот период развитие ситуативно-личностной формы общения закономерно и своевременно. Риск нарушения развития появляется в случае отсутствия специальных условий для усложнения содержания общения.

Единственный ребенок с вариантом поведения «D» поддерживал продолжительный эмоционально насыщенный диалог с взрослым, однозначно и ярко выражая восторг, удовлетворение и радость от воздействий взрослого, проявлял желание общаться. Ребенок был ориентирован на взрослого: внимательно слушал его речь, быстро откликался на инициативу взрослого, часто улыбался, смеялся, вокализировал, его легко можно было привлечь к игре. Во время взаимодействия стремился сократить дистанцию общения с взрослым. Привлекая внимание или запрашивая повтор понравившихся игровых действий взрослого, проявлял настойчивость: количество его инициатив было сопоставимо с количеством инициатив взрослого.

Коммуникативное поведение этого ребенка демонстрирует возможности развития, доступные для слепых недоношенных детей, его достижения могут служить ориентиром для выделения нормативов коммуникативного развития этой категории детей.

Выводы:

1. Показана принципиальная возможность прохождения слепым ребенком на первом году жизни всех этапов коммуникативного развития и освоения им устойчивого и развернутого диалога в форме ситуативно-личностного общения в сроки, сопоставимые с нормативными.

2. Отсутствие корреляции между частотой вариантов коммуникативного поведения и возрастом детей указывает на отсутствие спонтанного развития общения: в ряде случаев слепые дети могут демонстрировать поведение, характерное для новорожденного, на протяжении всего первого года жизни.

3. Отставание в коммуникативном развитии слепых недоношенных младенцев препятствует психическому развитию: невозможность диалога со взрослым – носителем культуры – затрудняет овладение предметными действиями, а также речью. Невозможность проявления себя в общении с

взрослым является предпосылкой формирования поведенческих нарушений, навязчивых движений и стереотипных действий.

4. Значимость развития общения в соответствии с логикой онтогенеза типично развивающегося ребенка для общего психического развития слепого ребенка обосновывает выбор в качестве основной мишени психолого-педагогической работы - взаимодействие матери и слепого ребенка.

#### **Библиографические ссылки**

1. Айвазян Е.Б., Кудрина Т.П. Влияние слепоты на психическое развитие ребенка в младенческом возрасте в перспективе культурно-исторического подхода // *Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф.* Минск, 2019. С. 448–452.
2. Кудрина Т.П. *Общение матери и слепого младенца.* М., 2016.
3. Разенкова Ю.А. *Трудности развития общения у детей раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья: выявление, предупреждение, коррекция.* М., 2017.
4. Исследование общения взрослого и ребенка первых лет жизни с ограниченными возможностями здоровья: методический инструментарий / Е.Б. Айвазян [и др.] // *Альманах Института коррекционной педагогики РАО.* 2018. № 32. С. 17–33.